

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
NOVIEMBRE - 2004

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.206 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 15 al 20 de noviembre de 2.004, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 1 de diciembre 2.004.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2004. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	42
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	43
3.2. PAUTAS DE AHORRO	58
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	61
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	64
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	72
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	73
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	85
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	105
4.4. INTENCIONES DE VOTO	118
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	141
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	144
5.2. PRENSA DIARIA	146
5.3. RADIO	150
5.4. TELEVISION	156
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	163
6. LA ACTUALIDAD	171
6.1. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO	173
6.2. LA INMIGRACIÓN	178
6.3. EL CONFLICTO EN ORIENTE MEDIO	181
6.4. EL TERRORISMO DE ETA	184
6.5. AMENAZAS A LA LIBERTAD DE LOS ESPAÑOLES	188

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los quince indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Todos los indicadores económicos, sociales y políticos más significativos parecen bastante estabilizados este mes, con cambios casi imperceptibles al compararlos con los del mes pasado. Así, los indicadores sobre el Sentimiento del Consumidor y el de Evaluación de la Situación Económica nacional aumentan uno y cuatro puntos este mes, pero ambos continúan por debajo del nivel de equilibrio, lo que sugiere insatisfacción y desconfianza hacia la situación económica nacional actual y futura.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), tampoco han variado este mes, hasta el punto de que la proporción de los que afirman ahorrar solo son un punto porcentual inferior al mes pasado, mientras que el índice de propensión al ahorro se mantiene exactamente en el nivel del mes pasado.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. En cuanto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, disminuye dos puntos este mes, situándose exactamente en el nivel de equilibrio.
- No obstante, se observa una significativa mejora en los indicadores políticos, puesto que la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia aumenta en seis puntos y el de Satisfacción con el Gobierno aumenta en nueve puntos, volviendo a situarse en el nivel de antes del verano.
- Los demás indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español, alienación política y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en sus niveles habituales, sin cambios significativos.
- El índice de exposición a la información disminuye en un punto, manteniéndose por tanto por debajo del nivel de equilibrio.
- En conjunto, por tanto, los datos de este mes muestran que las actitudes y opiniones de los españoles hacia la situación económica nacional y personal se mantienen en niveles similares al mes pasado, por debajo del nivel de equilibrio, indicando cierto predominio de la insatisfacción y el pesimismo. Pero los indicadores políticos principales siguen siendo muy positivos, indicando una fuerte satisfacción con el

funcionamiento de la democracia y con las actuaciones del Gobierno, hasta el punto de que ambos indicadores aumentan este mes.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Ligeramente disminución para IU, partidos nacionalistas y “otros” partidos,
 - Ligeramente incremento para la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), PP y PSOE,

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	90	87	96	92	99	94	97	94	98	97	93	94
2 –IESE	84	80	92	86	103	90	96	93	96	93	86	90
3 –IPA	123	123	129	125	128	122	124	125	121	129	124	124
4 –IA	33	30	37	32	35	32	32	33	30	35	31	30
SOCIALES												
5 –ISCV	178	176	176	179	179	181	181	181	180	180	179	181
6 –IO	96	92	100	96	104	99	101	98	104	102	102	100
7 –IPR	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
8 –IPM	40	40	39	42	39	40	40	41	39	36	33	36
POLITICOS												
9 –ISD	141	146	147	133	148	146	173	167	160	164	160	166
10 –ISG	95	90	101	96	89	90	152	146	146	137	132	141
11 –IAP	32	26	24	26	18	21	22	22	24	25	25	26
12 –IPI	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3
13 –ISN	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1
14 –ISUE	113	116	116	112	119	123	124	122	116	122	117	117
EXPOSICION A INFORMACION												
15 –IEI	109	101	101	99	106	105	104	98	98	101	96	95
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	27,6	29,1	31,4	31,1	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3
- PSOE	25,7	30,4	29,8	27,3	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8
- IU	4,5	4,0	5,2	6,0	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9
- Otros	12,9	11,8	11,8	11,1	12,2	11,4	9,4	10,6	8,9	9,4	10,7	8,5
- No Votará	9,5	10,5	7,3	8,0	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5
- NS/NC	19,8	14,2	14,5	16,5	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	30,3	30,6	31,2	30,1	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1
- PSOE	24,2	25,0	24,1	24,1	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3
- IU	4,1	4,1	4,3	5,2	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5
- Nacional. Derecha	5,9	5,4	4,7	4,4	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6
- Nacional. Izquierda	2,6	2,6	3,0	3,1	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4
- Otros	3,7	3,6	3,7	3,5	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0
- Abstención	29,2	28,7	29,0	29,6	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los quince indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	14	14	18	16	23	16	20	16	20	19	18	16
Pesimistas	30	34	26	30	20	27	24	23	24	26	32	27
Propensión al Ahorro												
Ahorran	33	30	37	32	35	32	32	33	30	35	31	30
Se Endeudan	10	8	8	7	7	10	8	8	9	6	7	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	86	84	85	84	86	87	87	87	86	87	86	86
Insatisfechos	8	8	9	6	7	6	6	6	6	7	6	5
Optimismo Personal												
Optimistas	18	17	19	19	20	16	18	17	20	20	21	19
Pesimistas	22	24	19	23	16	17	17	20	17	17	19	19
Práctica Religiosa												
Alta	17	18	19	18	18	19	18	17	14	15	15	16
Baja	58	58	58	57	57	60	60	63	66	64	61	63
Postmaterialismo												
Materialistas	60	60	61	58	61	60	60	59	61	64	67	64
Post-materialistas	40	40	39	42	39	40	40	41	39	36	33	36
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	62	66	66	59	68	66	80	76	72	75	72	76
Insatisfechos	21	20	19	26	19	19	7	9	12	11	11	10
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	40	38	43	39	37	37	61	61	61	56	55	60
Insatisfechos	44	48	42	44	49	46	9	15	15	19	24	19
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	37	40	40	38	46	48	48	49	48	43	46	47
Centro	24	23	20	22	20	18	24	20	20	20	22	26
Derecha	18	18	23	21	20	18	15	16	14	16	16	12
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	17	19	19	16	18	17	16	18	17	18	20	20
Más españoles	27	25	30	26	26	23	26	24	24	23	24	23
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	20	21	23	18	24	26	27	27	20	28	23	23
Insatisfechos	7	6	7	6	5	3	3	5	4	6	7	6
Exposición a Información												
Alta	54	51	51	50	53	52	52	49	49	51	48	48
Ninguna	8	8	8	7	7	7	7	11	8	10	11	9
Posición Social												
Alta	15	13	14	16	16	16	14	13	16	17	15	15
Baja	35	36	34	34	37	34	34	36	34	34	34	36
Intención de Voto Directa												
PP	28	29	31	31	24	22	19	22	20	22	21	21
PSOE	26	30	30	27	43	42	48	43	45	42	42	42
IU	4	4	5	6	4	4	3	4	4	3	4	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

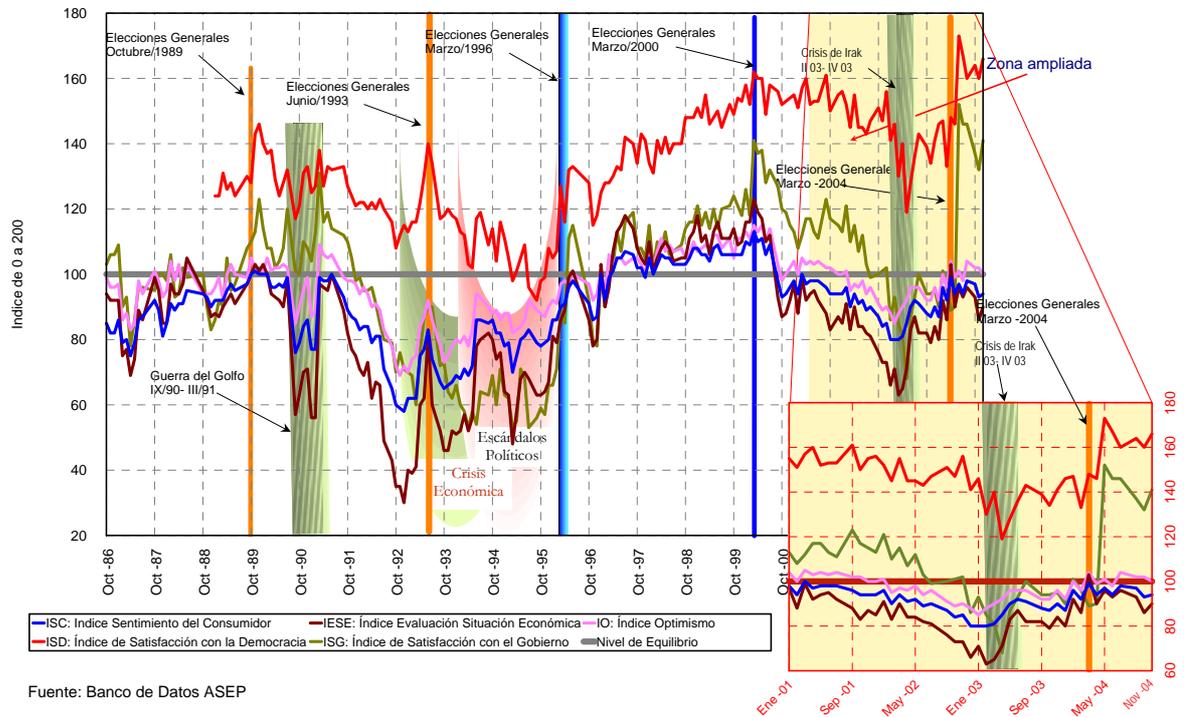
NOVEMBRE 2004	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1206)	94	90	124	30	181	100	2,1	36%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(199)	149	200	131	38	184	141	2,0	50%
Pesimistas	(320)	46	-	119	27	172	65	2,1	32%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(361)	103	97	200	100	192	115	2,0	41%
Prestan dinero	(74)	81	84	-	-	150	76	2,2	39%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1039)	96	92	128	33	200	103	2,0	36%
Insatisfecho	(65)	67	69	92	11	-	69	2,0	31%
Optimismo Personal:									
Optimista	(232)	140	125	136	41	183	200	1,9	46%
Pesimista	(233)	37	43	106	18	159	-	2,1	30%
Práctica Religiosa:									
Alta	(193)	89	78	119	25	173	95	4,3	26%
Media	(165)	93	90	126	34	180	95	3,0	27%
Baja	(764)	95	91	125	30	183	101	1,3	39%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(774)	91	85	122	28	180	95	2,2	-%
Post-materialistas	(432)	100	99	127	34	183	109	1,8	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(911)	98	96	124	30	185	103	2,0	35%
Insatisfechos	(116)	73	59	128	33	165	85	1,9	33%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(725)	100	101	124	30	186	104	1,9	41%
Insatisfechos	(231)	78	62	123	28	176	89	2,3	20%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(562)	103	105	125	31	184	108	1,8	43%
Centro	(320)	90	84	120	27	180	97	2,0	35%
Derecha	(146)	79	57	127	35	178	90	3,0	24%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(237)	100	99	124	31	185	109	1,7	56%
Igual	(671)	92	90	123	28	182	95	2,1	31%
Más españoles	(277)	92	82	125	34	175	103	2,3	30%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(282)	98	92	134	41	186	105	2,0	36%
Insatisfechos	(78)	80	74	114	19	165	84	1,9	30%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(574)	98	94	135	41	187	105	2,1	42%
Baja, Ninguna	(631)	90	86	113	20	175	95	2,1	30%
Posición Social:									
Baja	(434)	90	85	118	24	178	92	2,5	30%
Media	(592)	94	92	122	30	181	100	1,8	36%
Alta	(181)	104	96	141	44	186	117	1,7	48%
Intención de Voto:									
PP	(257)	83	64	121	29	176	94	2,7	20%
PSOE	(504)	102	106	122	29	184	103	1,9	39%
IU	(47)	104	104	122	24	183	118	1,5	49%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

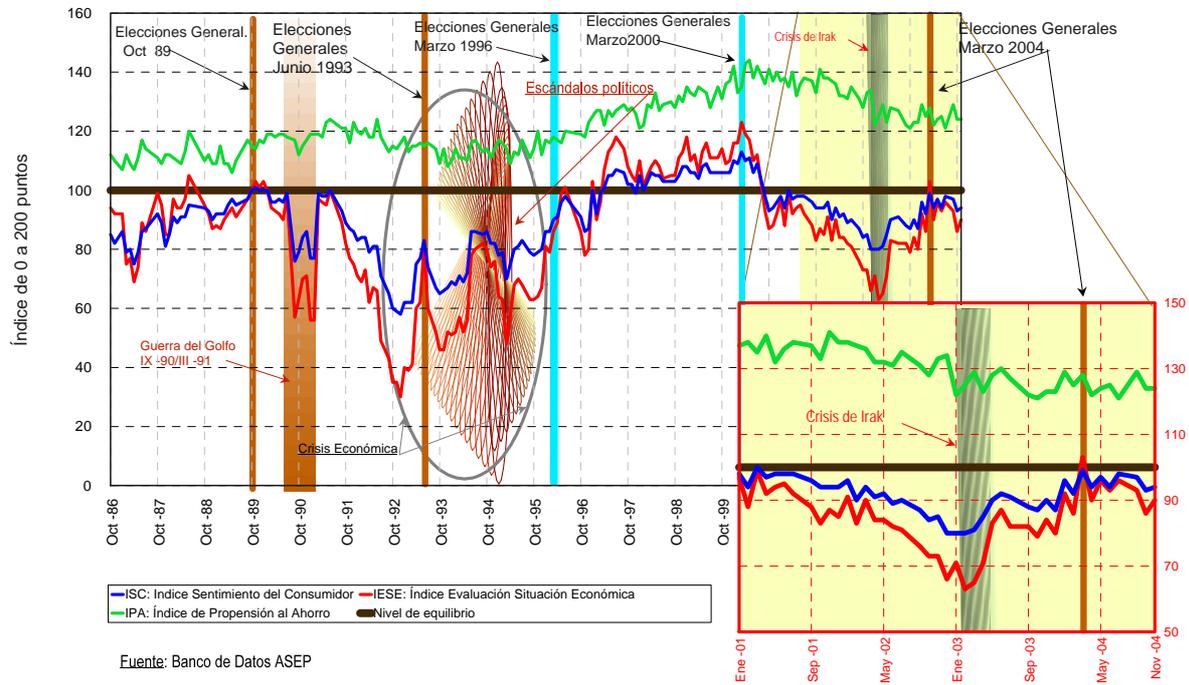
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

		Políticos							Intención de Voto		
NOVIEMBRE 2004	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1206)	166	141	26%	3,3	3,1	117	95	21	42	4
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(199)	179	171	19%	2,8	3,1	126	117	8	59	6
Pesimistas	(320)	145	114	32%	3,8	3,3	117	95	34	27	3
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(361)	166	142	25%	3,3	3,2	127	130	21	41	3
Prestan dinero	(74)	165	140	20%	3,6	3,3	122	84	26	46	1
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(1039)	169	144	25%	3,3	3,1	119	100	20	43	4
Insatisfecho	(65)	128	115	29%	3,1	3,4	101	59	25	38	3
Optimismo Personal:											
Optimista	(232)	166	152	22%	3,2	3,2	120	106	17	45	7
Pesimista	(233)	148	128	31%	3,6	3,2	108	82	24	37	4
Práctica Religiosa:											
Alta	(193)	157	113	28%	4,2	3,2	118	95	44	24	1
Media	(165)	168	139	24%	3,7	3,6	119	95	29	41	4
Baja	(764)	167	147	26%	3,1	3,0	114	97	15	46	4
Postmaterialismo:											
Materialistas	(774)	166	132	28%	3,5	3,3	116	86	27	40	3
Post-materialistas	(432)	166	158	23%	3,1	2,9	118	112	12	46	5
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(911)	200	156	22%	3,2	3,1	119	99	19	49	4
Insatisfechos	(116)	-	72	34%	3,6	3,3	104	81	31	21	3
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(725)	185	200	21%	2,9	3,1	121	96	7	60	4
Insatisfechos	(231)	131	-	26%	4,3	3,4	109	102	61	6	1
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(562)	178	177	12%	2,4	3,1	119	103	3	71	7
Centro	(320)	169	120	33%	4,0	3,0	120	85	30	23	3
Derecha	(146)	141	73	8%	5,5	3,6	117	117	86	5	-
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(237)	163	155	31%	3,2	1,7	112	114	9	33	2
Igual	(671)	169	141	27%	3,3	3,0	115	83	21	45	4
Más españoles	(277)	160	128	21%	3,7	4,7	123	113	33	43	2
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(282)	169	148	20%	3,3	3,2	200	106	21	47	5
Insatisfechos	(78)	127	108	33%	3,2	2,8	-	66	22	27	3
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(574)	170	140	21%	3,4	3,2	121	200	24	41	4
Baja, Ninguna	(631)	162	142	31%	3,3	3,1	113	-	19	42	4
Posición Social:											
Baja	(434)	165	139	27%	3,6	3,1	110	67	25	41	2
Media	(592)	165	142	28%	3,2	3,2	118	101	19	41	5
Alta	(181)	170	142	17%	3,1	3,2	131	144	18	46	5
Intención de Voto:											
PP	(257)	154	65	-%	4,7	3,5	117	106	100	-	-
PSOE	(504)	183	184	-%	2,7	3,2	122	94	-	100	-
IU	(47)	166	162	-%	2,5	3,1	124	90	-	-	100

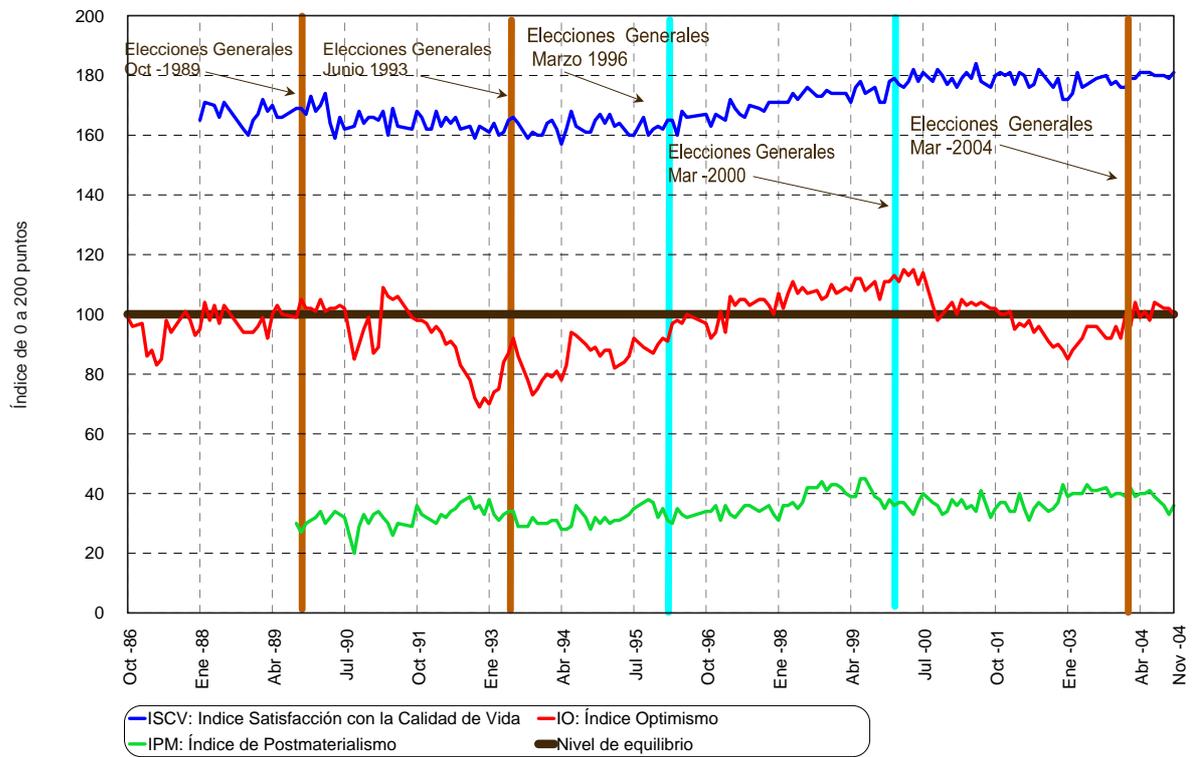
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

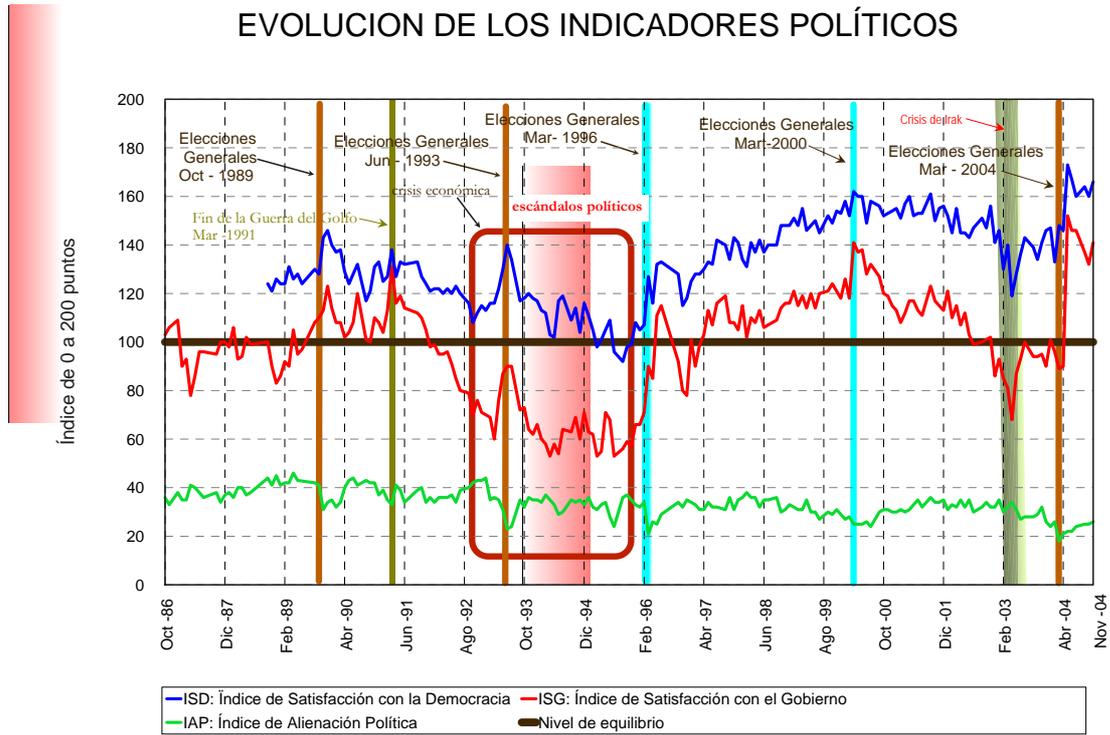


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



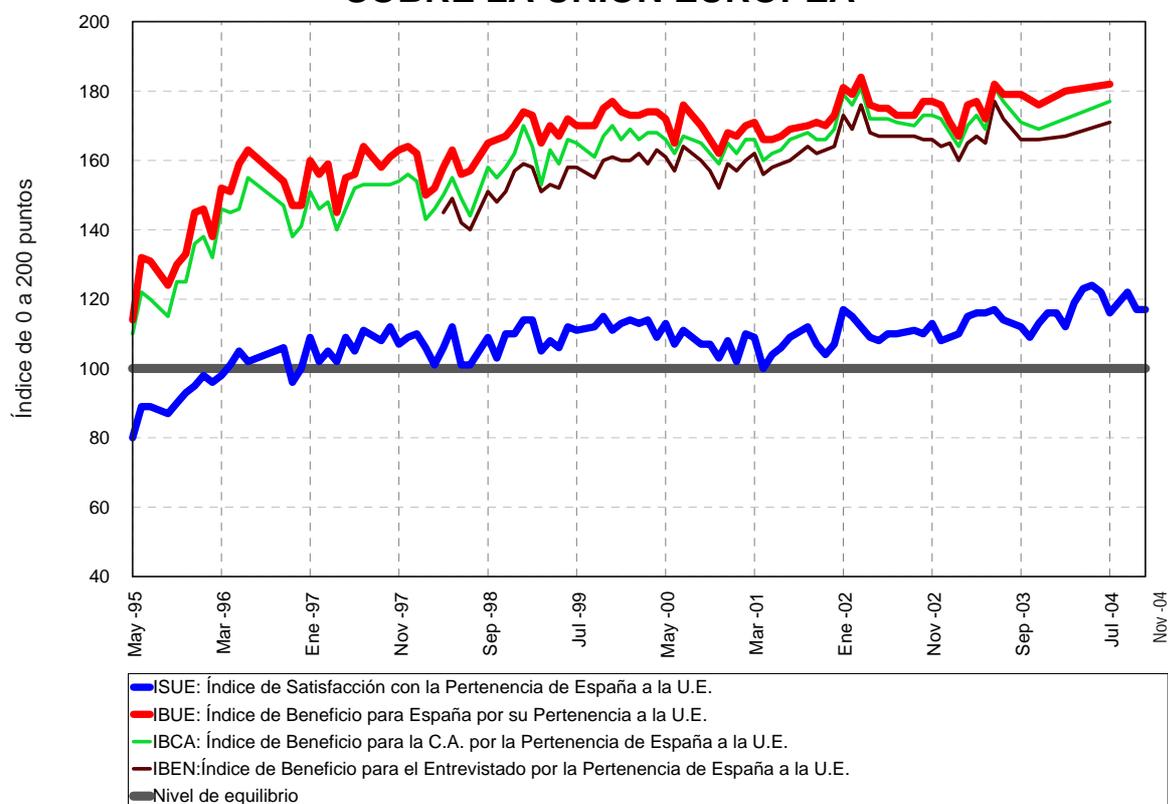
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



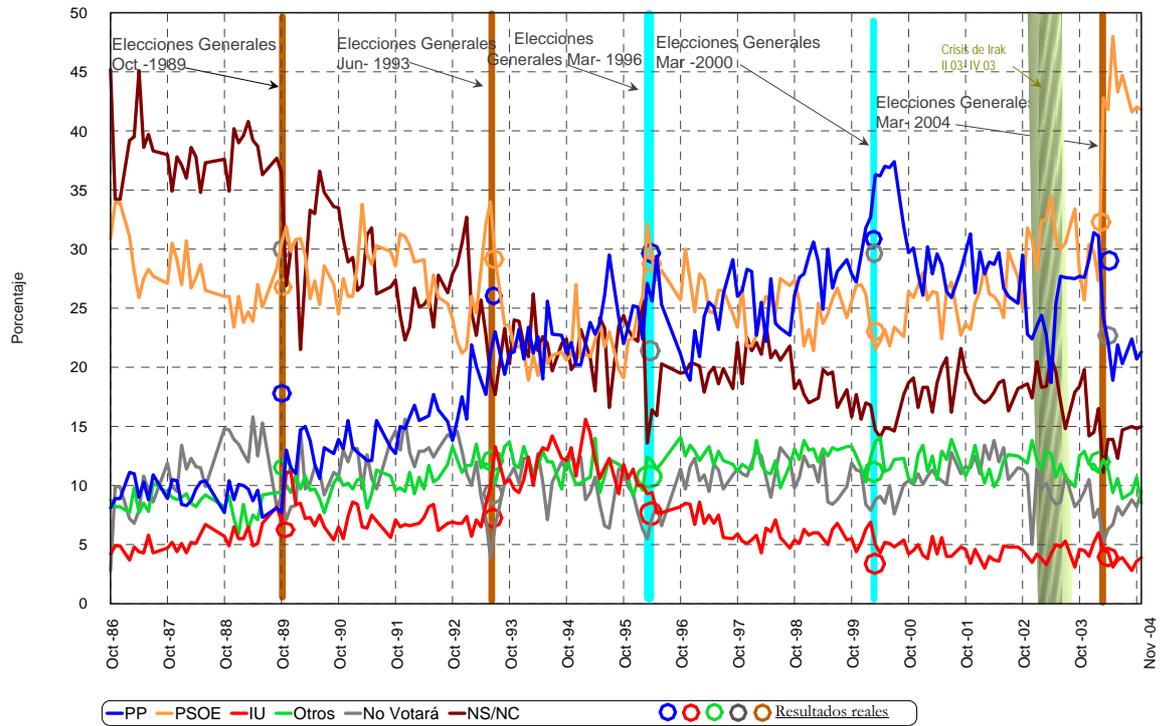
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



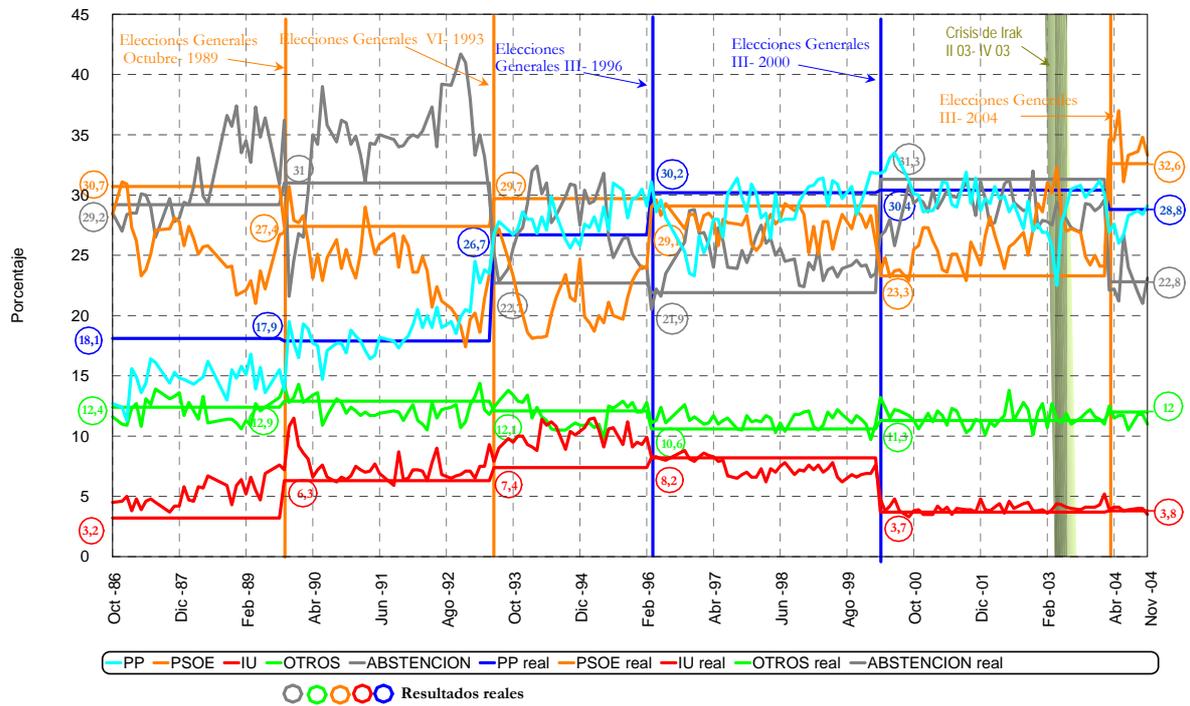
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 37% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Alto	12	8	11	12	10	10	11	10	10	11	12	10
Medio	33	33	35	32	36	37	36	32	37	35	34	35
Bajo	19	19	18	19	16	18	18	19	18	17	18	20
En Paro	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4
Ama de Casa	*	1	1	*	3	1	1	1	*	*	1	*
Jubilado	31	34	30	30	30	28	30	32	30	31	30	29
NS/NC	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
No Activos	32	35	32	32	34	30	32	34	31	33	32	31
En Paro	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4
Sector Público	8	8	9	9	8	9	8	8	9	10	8	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	39	40	41	40	44	44	42	44	42	42	43
Cuenta Propia	14	13	14	14	13	12	12	13	13	12	14	12
NS/NC	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	5	7	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4
De 451 a 600 euros	9	7	8	7	8	7	8	6	6	8	8	7
De 601 a 900 euros	17	15	16	14	14	12	14	16	15	12	12	16
De 901 a 1.200 euros	15	15	14	17	14	16	16	17	16	16	13	16
De 1.201 a 1.650 euros	11	12	11	9	11	12	10	8	11	12	13	10
De 1.651 a 2.100 euros	7	6	6	8	7	7	6	4	7	7	7	6
De 2.101 a 3.000 euros	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3
Más de 3.000 euros	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
Sin Respuesta	32	34	35	34	37	35	38	40	35	37	39	38

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
T.V. en color	98	98	98	98	98	99	99	98	99	100	97	99
1 T.V. en color	54	54	50	54	49	49	52	51	52	51	51	52
2 T.V. en color	36	36	40	34	39	40	37	40	38	38	39	37
3 o más T.V. en color	8	9	9	10	10	10	9	8	9	10	8	9
Vivienda Propia	85	86	84	84	85	84	83	86	85	82	84	85
Teléfono	82	81	81	78	79	81	82	79	79	80	80	80
Teléfono Móvil (celular)	70	68	72	71	69	73	71	72	73	71	72	69
Automóvil	72	72	74	73	72	73	73	74	73	71	72	70
Equipo de Sonido	64	60	63	63	65	67	62	65	66	64	61	66
Vídeo	78	76	78	80	77	79	80	77	79	76	78	79
Lavavajillas	30	26	27	28	28	28	27	30	29	30	28	28
Ordenador Personal	40	37	42	40	41	43	39	42	42	40	42	38
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,6	6,8	6,7	6,7	6,9	6,7	6,8	6,8	6,7	6,7	6,7
Coefficiente de Variación (%)	37	38	36	38	38	37	37	37	37	39	38	37

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

NOVIEMBRE 2004	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1206)	85%	70	99	79	80	69	28	66	38	6,7	37
Edad												
18 a 29 años	(279)	75%	74	99	88	79	85	33	84	54	7,4	28
30 a 49 años	(443)	85%	85	100	89	80	83	34	79	49	7,5	29
50 a 64 años	(234)	90%	73	97	78	83	63	26	59	30	6,5	37
65 y más años	(251)	93%	35	98	51	81	33	13	27	9	4,7	46
Posición Social:												
Baja	(434)	90%	53	98	64	76	49	18	45	20	5,5	43
Media	(592)	83%	77	99	87	81	79	29	75	44	7,2	32
Alta	(181)	84%	87	98	89	89	85	47	86	63	8,0	26
Ideología:												
Izquierda	(562)	84%	74	99	83	82	74	28	70	42	6,9	33
Centro	(320)	86%	67	99	79	83	70	28	70	37	6,8	36
Derecha	(146)	88%	67	98	72	78	61	33	51	29	6,4	42
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(426)	86%	89	100	94	89	86	47	84	55	8,1	22
Medio	(558)	84%	64	98	74	76	65	19	61	34	6,2	38
Medio Bajo/Bajo	(223)	88%	48	98	64	75	46	13	42	15	5,2	44
Clientes de:												
Bancos	(266)	82%	75	99	82	83	77	37	75	46	7,3	33
Cajas	(894)	87%	70	99	80	81	70	27	66	37	6,7	36

Cuadro 2.1.6.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.23)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Alto, Medio Alto	37	36	38	41	38	41	38	35	40	40	40	35
Medio	46	42	43	40	44	40	43	45	41	41	42	46
Medio Bajo	16	20	18	17	16	17	17	18	17	18	16	17
Bajo	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 13% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4
20 a 29 años	19	18	19	20	20	19	18	18	18	18	18	19
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	16	17	16	17	17	17	16	17	17	17	17
50 a 59 años	13	12	13	14	12	13	12	12	12	12	12	12
60 a 64 años	7	8	6	6	7	7	8	7	7	7	7	8
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	25	26	27	25	28	25	27	28	26	27	26	24
Casado/a	61	59	59	59	57	59	58	55	57	55	58	62
En Pareja	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3
Viudo/a	7	8	7	8	7	7	8	7	8	9	8	7
Divorciado/a	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
Separado/a	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2
NS/NC	-	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	1

Cuadro 2.2.2.
Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2
Sabe Leer	13	15	13	13	12	11	13	11	11	12	12	12
Primarios	20	25	24	21	18	18	18	19	18	18	19	17
Bachiller Elemental/EGB	29	28	25	24	26	26	27	28	24	31	28	30
Formación Profesional	12	8	9	11	11	10	10	10	11	9	10	10
Bachiller Superior/BUP	8	7	7	8	8	8	9	9	9	8	10	9
PREU / COU	4	4	4	6	8	8	7	8	8	4	6	7
Titulado Grado Medio	4	6	5	6	5	8	5	7	8	7	6	6
Universitarios	8	5	9	8	10	7	7	6	6	8	8	7
NC	1	1	1	*	1	2	2	*	1	1	*	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	8	5	6	7	7	7	8	6	6	6	7	6
Medio	23	24	22	25	24	26	23	23	26	26	25	24
Bajo	14	15	16	15	14	14	15	15	14	15	15	16
En Paro	7	7	8	8	8	7	6	7	5	6	7	7
Ama de Casa	22	23	21	21	21	20	22	19	21	20	20	21
Jubilado	19	20	18	18	19	17	19	20	18	20	19	18
Estudiantes	6	7	7	6	6	8	7	7	8	7	6	7
NS/NC	1	1	1	*	1	2	1	2	*	1	*	*
Sector Económico:												
No Activos	48	50	47	45	46	45	48	47	48	48	46	47
En Paro	7	7	8	8	8	7	6	7	5	6	7	7
Sector Público	6	6	6	8	6	7	5	6	8	7	6	6
Privado C. Ajena	29	28	31	31	30	33	32	32	32	33	33	31
Privado C. Propia	10	8	8	8	7	8	8	8	7	6	8	8
NS/NC	1	1	1	*	1	2	1	2	*	1	*	*

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	18	17	18	18	17	18	17	18	18	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	6	5	6	5	6	5	5	5	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	24	23	24	24	24	23	24	24	22	23	24
Urbano	52	52	52	51	52	51	52	52	51	54	52	52
Metropolitano	24	24	25	25	24	24	24	23	25	24	25	24
Movilidad Geográfica												
No Móviles	74	76	74	75	75	75	74	75	77	76	74	75
Móviles	26	24	26	25	25	25	26	25	23	24	26	25

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Muy Baja	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
Baja	31	32	30	30	33	31	31	32	31	32	30	32
Media	50	51	52	51	47	50	52	51	50	48	51	49
Alta	13	12	13	14	15	15	12	12	14	16	13	14
Muy Alta	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-94	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Alta	1	-	*	1	1	*	*	1	*	*	1	*
Media Alta	3	3	4	3	5	5	5	3	3	3	2	3
Media Media	63	61	62	66	64	63	62	65	67	66	64	68
Media Baja	27	26	27	25	24	25	28	26	22	23	25	24
Baja	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4
NS/NC	3	4	3	1	3	3	2	1	3	4	4	1

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

NOV 2004	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1206)	23%	37	20	21	35	49	15	47	26	12	35	46	18
Edad:														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	34	58	8	48	29	7	41	50	9
30 a 49 años	(443)	-	100	-	-	15	58	27	55	24	8	51	41	8
50 a 64 años	(234)	-	-	100	-	30	55	15	39	29	16	31	47	22
65 y más años	(251)	-	-	-	100	81	19	-	36	25	21	5	51	44
Posición Social:														
Baja	(434)	22%	15	16	47	100	-	-	37	26	17	10	55	35
Media	(592)	27%	43	22	8	-	100	-	50	29	9	41	47	12
Alta	(181)	13%	67	20	-	-	-	100	58	22	11	77	22	1
Ideología:														
Izquierda	(562)	24%	43	16	16	29	52	19	100	-	-	41	44	15
Centro	(320)	25%	34	21	20	35	53	12	-	100	-	31	48	20
Derecha	(146)	14%	25	25	36	50	37	14	-	-	100	38	43	20
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(426)	27%	53	17	3	10	57	33	54	23	13	100	-	-
Medio	(558)	25%	33	20	23	43	50	7	44	28	11	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(223)	11%	17	23	49	68	31	*	38	29	13	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(266)	19%	45	20	17	27	49	24	44	32	13	43	42	15
Cajas	(894)	23%	37	20	20	36	49	15	49	25	12	37	46	17

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 36% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que otra mitad de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
TOTAL	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Su pueblo o ciudad	36	33	29	31	33	33	34	34	30	30	32	36
Su provincia	5	6	6	7	7	5	5	5	6	7	6	6
Su Comunidad Autónoma	18	18	18	19	16	17	17	15	15	19	20	18
España	34	38	39	34	37	37	37	37	39	37	33	33
Europa (UE)	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
Occidente	*	-	*	-	*	*	-	-	*	*	-	*
El Mundo	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	6	4
Ninguno	-	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*	*
NS/NC	1	*	1	1	1	1	1	1	2	1	1	*

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2004	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1206)	36%	6	18	33	6	*
Edad:							
18 a 29 años	(279)	35%	8	19	30	9	-
30 a 49 años	(443)	36%	5	16	34	9	*
50 a 64 años	(234)	36%	6	21	29	7	-
65 y más años	(251)	37%	4	17	39	2	1
Posición Social:							
Baja	(434)	41%	6	18	31	4	*
Media	(592)	36%	6	17	34	7	*
Alta	(181)	24%	4	21	34	16	-
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(237)	34%	8	50	6	2	*
Tan nac. como esp.	(671)	42%	5	11	35	6	*
Más españoles	(277)	25%	6	7	51	11	*
Cientes de:							
Bancos	(266)	36%	4	18	33	9	-
Cajas	(894)	34%	5	19	35	7	*



3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Noviembre 2004

Los indicadores de sentimiento del consumidor continúan sin reflejar tanto los sentimientos hacia la realidad económica española sino el sentimiento de queja de los españoles hacia un modo de gestionar la política nacional e internacional, más allá de los logros económicos y del bienestar obtenido.

Así se explica que, al ganar el PSOE las elecciones de marzo, los sondeos inmediatamente posteriores expresaran modificaciones positivas en todos los ISC`s, cuando lo cierto es que todos los indicadores apuntaban hacia un evidente empeoramiento, como así ha sido. Por eso ahora en noviembre, cuando la euforia inicial

por el cambio político ha concluido, la opinión pública vuelve ratificar lo que ya expresó el pasado mes de octubre, es decir un sentimiento de inquietud y preocupación hacia la economía y el modo de abordarla desde el actual ejecutivo socialista: Si el mes pasado se apuntaba que las arcas del Estado se desinflan espectacularmente para regresar próximamente al déficit, ahora la opinión pública podría estar manifestando inquietud al observar que el precio de la vivienda se dispara nuevamente mientras el ministro de economía amenaza con suspender o limitar las ventajas fiscales adheridas a los planes de pensiones desde hace más de una década.

Los niveles de crecimiento de la economía se ven corregidos a la baja y la precariedad laboral asoma nuevamente su cabeza, de modo que los españoles, cuando ni siquiera han transcurrido siete meses desde que el PSOE ganara las elecciones generales, vuelven a experimentar unos ISCS`s inferiores a los que padecía el Partido Popular en su peor momento político, es decir en marzo de 2004 antes de perder los comicios.

Más allá de quien gobierna, los españoles se han dado cuenta de que su sentimiento hacia la economía particular futura es más bajo que en marzo de 2004, del mismo modo que su pesimismo se agudiza claramente tanto por lo que respecta a la economía presente del país como a la economía futura española.

Solamente se perciben niveles por encima del nivel de equilibrio cuando se sondea a la opinión sobre su sentimiento hacia la economía particular previsible dentro de seis meses. En los demás casos, solo los menores de 30 años (ISC1= 103), los de alta posición social (ISC1= 110) y los que ahorran (ISC1= 107) estiman que su economía presente es mejor que hace seis meses. Ni siquiera los de izquierda tienen un sentimiento optimista.

Cuando se habla de la situación económica de España, únicamente los de izquierda “arañan” tres puntos por encima al nivel de equilibrio, manifestando por lo tanto también sus dudas sobre una recuperación futura de la economía española.

El ISC1 es de 93, es decir igual que en marzo 2004 cuando el PP pidió las Elecciones.

El ISC2 es de 102, es decir 6 puntos menos que en marzo 2004.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos tampoco tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 88, es decir igual que en marzo 2004.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 93, es decir 14 puntos por debajo que en marzo de 2004.

Así se explicaría en consecuencia que el índice de Optimismo quede establecido el nivel de equilibrio 100, es decir cuatro puntos menos que en marzo de 2004 mientras que el IESE no sobrepasa el nivel 93, hundiéndose 14 puntos en relación con el periodo señalado, un dato para la reflexión.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
ISC-1												
Econ. Person. Presente	88	84	93	90	93	92	93	92	97	95	94	93
ISC-2												
Econ. Person. Futura	100	99	103	102	107	103	104	100	104	105	103	102
ISC-3												
Econ. País Presente	83	78	88	84	88	82	89	91	94	89	85	88
ISC-4												
Econ. País Futura	90	88	98	93	107	98	100	95	98	97	91	93
ISC-5	90	87	96	92	99	94	97	94	98	97	93	94

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total ISC-5	90	87	96	92	99	94	97	94	98	97	93	94
Edad:												
Menos de 30 años	98	94	97	99	104	99	105	105	111	106	107	101
30 a 49 años	90	90	98	90	100	95	99	94	99	100	94	96
50 a 64 años	82	79	92	90	97	90	91	90	93	89	87	85
65 y más años	88	83	93	90	92	90	90	86	86	87	83	90
Posición Social:												
Baja	86	80	91	91	93	88	88	91	90	87	86	90
Media	91	89	98	92	101	95	98	96	100	101	96	94
Alta	96	97	99	96	107	104	112	96	112	106	100	104
Ideología:												
Izquierda	84	80	83	84	98	97	102	98	107	107	102	102
Centro	96	94	98	96	99	92	93	91	89	87	87	90
Derecha	102	100	113	106	102	93	94	94	87	83	84	79
Propensión al ahorro:												
Endeudados	76	81	80	84	95	91	100	95	103	83	87	81
Vive al día	85	82	92	86	95	89	93	89	93	92	92	91
Ahorran	102	98	105	105	106	101	103	104	107	107	97	103
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	96	94	100	97	105	98	105	98	107	102	101	99
Medio	88	87	94	90	97	94	94	96	93	98	90	94
Medio bajo	84	77	92	87	94	86	84	87	90	84	85	85
Bajo	66	73	70	69	79	82	92	74	88	94	78	78
Cientes de:												
Bancos	91	92	95	99	103	93	102	95	98	100	93	94
Cajas	91	87	95	92	98	95	96	95	99	96	96	94

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Mejor	11	9	13	13	10	9	11	11	13	12	13	13
Igual	65	65	68	64	72	73	71	70	70	70	68	67
Peor	23	25	19	23	17	17	18	19	16	17	19	20
NS/NC	*	*	1	-	1	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	88	84	93	90	93	92	93	92	97	95	94	93

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Mejor	11	10	14	12	11	9	11	12	14	12	13	12
Igual	58	56	59	58	63	63	65	63	62	61	55	60
Peor	28	32	25	28	23	27	22	21	21	23	29	25
NS/NC	2	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	83	78	88	84	88	82	89	91	94	89	85	88

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total ISC-1	88	84	93	90	93	92	93	92	97	95	94	93
Edad:												
Menos de 30 años	98	96	99	99	98	100	100	102	112	109	115	103
30 a 49 años	89	86	97	87	95	94	96	91	98	98	92	95
50 a 64 años	77	70	85	86	90	87	86	88	92	85	89	84
65 y más años	83	78	89	86	87	86	85	84	84	84	79	86
Posición Social:												
Baja	81	74	86	88	86	82	83	87	86	84	86	87
Media	90	88	96	89	95	95	96	94	100	99	96	92
Alta	97	97	100	94	103	107	106	98	114	106	105	110
Ideología:												
Izquierda	86	82	83	87	90	94	98	94	102	102	100	100
Centro	89	89	92	87	97	91	89	86	91	85	87	86
Derecha	98	92	108	102	95	95	94	94	93	90	92	92
Propensión al ahorro:												
Endeudados	70	77	72	70	82	87	83	85	95	79	81	62
Viven al día	81	77	90	82	88	86	89	87	90	89	90	89
Ahorran	104	98	103	108	104	104	104	102	112	108	103	107
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	95	90	102	97	99	97	102	98	107	99	103	100
Medio	86	85	90	88	91	93	91	89	93	98	90	92
Medio bajo	77	71	85	81	87	81	79	88	88	80	86	81
Bajo	65	70	67	46	60	71	83	74	80	95	69	78
Cientes:												
Bancos	87	88	94	96	100	90	98	89	98	100	95	94
Cajas	90	84	93	89	92	93	92	92	99	94	96	94

Cuadro 3.1.5.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total ISC-3	83	78	88	84	88	82	89	91	94	89	85	88
Edad:												
Menos de 30 años	90	76	83	89	88	82	97	102	103	97	96	95
30 a 49 años	80	79	89	78	89	81	90	92	93	91	83	88
50 a 64 años	77	75	90	88	92	82	83	83	92	83	82	78
65 y más años	85	79	93	86	85	84	87	86	86	94	77	88
Posición Social:												
Baja	80	76	86	87	83	78	82	90	88	82	78	85
Media	85	77	90	82	90	82	91	92	94	91	88	88
Alta	82	86	88	87	96	89	102	92	107	97	89	96
Ideología:												
Izquierda	73	68	68	68	83	83	95	95	105	104	98	100
Centro	94	85	96	94	87	85	84	88	83	77	75	83
Derecha	101	98	114	108	101	81	87	92	78	68	67	64
Propensión al ahorro:												
Endeudados	67	64	72	74	90	72	88	82	97	76	83	79
Viven al día	80	73	84	78	83	78	88	86	90	85	83	85
Ahorran	93	89	98	98	98	91	94	102	100	99	87	96
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	90	83	89	85	94	83	96	93	102	93	92	93
Medio	78	77	88	83	86	83	89	94	90	89	81	88
Medio bajo	85	70	90	86	84	79	78	83	87	82	74	79
Bajo	60	67	62	68	80	59	91	71	80	84	81	78
Clientes de:												
Bancos	84	88	87	91	94	84	91	95	93	90	82	90
Cajas	84	77	89	84	87	82	90	91	94	89	88	89

Cuadro 3.1.6.
Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Mejor	13	13	14	14	15	12	14	12	15	16	16	14
Igual	68	68	70	67	70	71	72	68	68	68	67	67
Peor	13	14	10	13	8	8	10	13	12	10	13	12
NS/NC	6	4	6	6	8	9	5	7	5	6	4	7
ISC-2 (Economía Personal Futura)	100	99	103	102	107	103	104	100	104	105	103	102

Situación de España dentro de seis meses:

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Mejor	10	10	14	11	18	12	16	12	15	14	14	12
Igual	62	60	62	60	56	60	60	57	58	57	53	58
Peor	20	22	16	18	11	14	16	17	17	17	23	19
NS/NC	8	7	9	11	14	14	8	14	9	12	10	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	90	88	98	93	107	98	100	95	98	97	91	93

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total ISC-2	100	99	103	102	107	103	104	100	104	105	103	102
Edad:												
Menos de 30 años	111	113	110	113	120	113	116	113	120	113	116	111
30 a 49 años	103	102	108	105	109	106	106	99	107	111	108	104
50 a 64 años	87	86	98	91	102	95	98	96	97	98	95	96
65 y más años	93	88	92	93	95	94	92	88	87	93	90	94
Posición Social:												
Baja	95	88	98	98	99	97	95	97	94	93	95	98
Media	100	103	106	102	111	105	105	101	107	111	108	101
Alta	111	110	108	109	115	110	122	102	115	115	109	112
Ideología:												
Izquierda	97	94	98	100	107	105	109	103	111	112	110	107
Centro	103	105	102	103	107	97	102	98	97	98	99	101
Derecha	105	106	112	106	109	105	100	97	97	96	100	91
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	88	100	89	99	108	109	121	106	113	93	99	90
Vive al día	95	93	99	96	105	98	99	94	97	102	102	98
Ahorran	111	108	112	112	111	108	108	107	114	113	106	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	105	107	109	110	113	107	114	104	113	111	109	107
Medio	101	98	101	98	105	103	100	100	99	106	101	102
Medio bajo	87	87	97	92	103	93	93	94	94	91	98	92
Bajo	70	74	86	77	84	100	97	78	104	111	91	93
Clientes de:												
Bancos	100	100	104	108	108	104	113	100	106	111	103	100
Cajas	102	98	103	101	108	104	102	101	105	104	105	102

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total ISC-4	90	88	98	93	107	98	100	95	98	97	91	93
Edad:												
Menos de 30 años	93	89	96	96	112	100	106	104	111	105	101	96
30 a 49 años	89	90	100	90	108	100	103	94	98	101	93	96
50 a 64 años	87	86	96	94	105	94	95	93	91	91	81	83
65 y más años	89	86	97	95	101	95	96	88	88	89	87	94
Posición Social:												
Baja	90	84	96	92	103	96	93	92	93	88	88	90
Media	88	90	98	94	108	96	100	98	97	101	92	94
Alta	93	95	100	96	114	108	119	92	111	106	97	100
Ideología:												
Izquierda	81	77	83	82	110	104	108	99	110	111	101	103
Centro	99	96	100	99	106	93	95	92	86	88	85	91
Derecha	104	105	118	106	102	90	94	90	79	78	77	71
Propensión al ahorro												
Endeudados	81	81	89	92	99	97	107	106	106	83	85	95
Vive al día	86	85	93	89	104	95	96	88	94	94	92	90
Ahorran	98	97	106	102	113	102	106	103	103	106	91	99
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	94	95	102	96	113	102	110	97	109	103	98	97
Medio	88	86	96	93	105	97	97	98	91	98	89	93
Medio Bajo	86	82	96	89	102	90	88	84	89	84	83	88
Bajo	70	82	67	86	92	100	96	74	88	89	91	64
Clientes de												
Bancos	92	94	97	100	108	95	104	96	95	99	93	92
Cajas	89	88	97	94	107	100	100	95	99	98	93	92

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Optimista	18	17	19	19	20	16	18	17	20	20	21	19
Indiferente	60	59	62	58	65	66	65	63	63	63	60	62
Pesimista	22	24	19	23	16	17	17	20	17	17	19	19
IO	96	92	100	96	104	99	101	98	104	102	102	100

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Optimistas	14	14	18	16	23	16	20	16	20	19	18	16
Indiferentes	56	52	55	55	57	57	56	60	56	56	50	57
Pesimistas	30	34	26	30	20	27	24	23	24	26	32	27
IESE	84	80	92	86	103	90	96	93	96	93	86	90

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total IO	96	92	100	96	104	99	101	98	104	102	102	100
Edad:												
Menos de 30 años	110	110	111	111	118	115	115	113	124	117	124	116
30 a 49 años	101	98	105	100	107	102	105	99	107	109	103	103
50 a 64 años	80	75	90	84	98	87	90	91	94	90	93	91
65 y más años	84	80	88	86	89	86	88	84	85	86	85	86
Posición Social:												
Baja	86	79	92	93	93	86	90	93	92	87	91	92
Media	98	98	104	97	108	104	103	99	107	108	108	100
Alta	111	107	107	102	118	112	120	102	119	118	108	117
Ideología:												
Izquierda	93	88	92	95	105	101	108	101	110	110	110	108
Centro	99	101	98	96	107	98	99	95	96	94	94	97
Derecha	102	103	113	104	104	100	98	95	97	91	101	90
Propensión Ahorro:												
Endeudado	80	89	77	94	100	102	111	105	109	81	89	76
Vive al Día	90	86	96	88	100	92	95	91	95	97	100	95
Ahorra	110	105	111	113	113	109	108	108	118	116	109	114
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	106	102	109	108	112	105	113	104	114	109	109	109
Medio	93	93	97	92	101	100	97	96	98	104	99	99
Medio bajo	81	78	92	85	98	84	84	93	94	86	96	85
Bajo	65	67	81	55	68	88	96	71	96	95	73	86
Cientes de:												
Bancos	94	94	102	106	110	98	109	95	105	111	103	99
Cajas	98	92	99	95	104	100	100	98	105	99	104	101

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total IESE	84	80	92	86	103	90	96	93	96	93	86	90
Edad:												
Menos de 30 años	92	80	88	93	109	94	105	106	111	104	100	99
30 a 49 años	83	82	94	79	104	91	98	92	96	96	84	92
50 a 64 años	80	75	90	87	103	85	87	90	89	84	78	76
65 y más años	82	80	95	88	93	87	91	83	86	84	80	88
Posición Social:												
Baja	82	78	89	87	96	86	87	90	90	81	79	85
Media	85	80	93	85	105	88	96	96	94	97	89	92
Alta	85	89	95	86	112	104	118	92	114	107	91	96
Ideología:												
Izquierda	73	67	71	68	104	96	105	98	111	111	100	106
Centro	95	93	100	95	103	88	90	90	83	80	76	84
Derecha	104	100	120	110	100	80	85	89	71	66	68	57
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	68	73	79	79	96	85	100	97	98	77	81	84
Vive al día	80	75	86	80	97	84	91	86	92	87	84	87
Ahorran	94	92	103	98	113	99	103	104	102	106	88	97
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	90	87	95	88	108	93	106	95	108	100	94	96
Medio	80	78	91	85	101	89	94	97	88	93	82	89
Medio bajo	84	74	92	85	95	82	80	84	88	79	75	82
Bajo	60	67	57	68	88	88	96	67	84	84	77	57
Cientes de:												
Bancos	85	88	91	93	106	87	98	98	92	97	87	90
Cajas	84	80	92	85	102	92	97	92	97	93	88	90

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En sintonía con la espectacular progresión de los precios del petróleo, el IPA ha disminuido hasta el nivel 124, sin variar con respecto al mes anterior, sin duda porque los españoles muestran mayores dificultades a fin de mes para ahorrar algo y se ven obligados a pedir dinero prestado o a tirar del ahorro. El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo sin embargo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana y recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con

los bancos, no aumentando la solicitud de créditos, aunque el periodo post- vacacional y la mayor confianza en la economía les anima a gastar más que hace un año cuando la incertidumbre era algo mayor que en la actualidad.

Como se ha dicho anteriormente, las condiciones inmejorables de los créditos están abaratando el importe de las letras, a la vez que se adquieren mayores riesgos a la hora de invertir, aprovechando que la Bolsa muestra unos índices muy claros de recuperación.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Me prestan dinero	2	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	2
Gasto mis ahorros	7	5	4	5	4	6	5	4	6	3	4	4
Gasto lo que gana	56	61	54	60	56	56	58	58	59	58	60	63
Ahorro algo	31	29	36	30	33	31	30	31	28	32	29	28
Ahorro bastante	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1
NS/NC	2	1	1	1	1	2	3	1	3	1	2	1
IPA	123	123	129	125	128	122	124	125	121	129	124	124

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total IPA	123	123	129	125	128	122	124	125	121	129	124	124
Edad:												
18-29 años	131	124	123	125	124	115	123	123	124	136	132	126
30-49 años	130	128	135	128	132	133	130	130	128	133	129	131
50-64 años	116	121	128	126	128	122	124	127	119	118	121	118
65 y más años	109	114	126	117	125	110	113	118	106	125	112	115
Posición Social:												
Baja	112	117	125	118	120	107	115	118	111	125	115	118
Media	127	125	125	124	130	123	128	126	121	127	125	122
Alta	135	128	151	142	140	152	131	143	139	144	144	141
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	135	128	135	134	133	133	131	134	128	138	132	132
Medio	122	125	128	120	130	116	123	126	118	125	123	120
Medio Bajo	98	112	120	117	114	109	114	113	113	118	113	119
Bajo	110	103	100	86	104	106	91	82	76	102	100	107
Cientes de:												
Bancos	126	128	131	132	137	133	134	130	125	136	128	130
Cajas	126	124	130	124	127	124	123	127	120	128	126	124

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 181 de este mes, dos puntos por encima que el mes anterior y 3 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=149).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.
Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Muy Satisfechos	7	6	5	7	7	8	9	7	7	6	7	6
Satisfechos	79	78	80	77	79	79	78	80	80	80	78	80
Indiferentes	6	8	6	9	6	7	6	8	7	6	8	8
Insatisfechos	7	7	8	6	6	6	6	5	6	6	5	5
Muy Insatisfechos	*	1	1	*	1	*	*	*	1	1	1	*
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	178	176	176	179	179	181	181	181	180	180	179	181
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9
% Discrepancia	18	19	19	18	19	18	18	17	18	18	18	17

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
 (Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total ISCV	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	190 (4,0)	184 (3,9)	177 (3,8)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	193 (4,0)	187 (3,9)	190 (4,0)
30 a 49 años	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	184 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	180 (3,8)
50 a 64 años	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)
65 y más años	166 (3,7)	166 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	180 (3,8)	174 (3,8)	168 (3,7)	178 (3,8)	171 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,6)	171 (3,7)
Posición social:												
Baja	172 (3,8)	172 (3,7)	177 (3,8)	170 (3,7)	179 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)	178 (3,8)
Media	181 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)
Alta	184 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	188 (4,0)	179 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	179 (3,8)	171 (3,7)	173 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,9)	184 (3,9)
Centro	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)
Derecha	181 (3,8)	183 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	189 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	188 (4,0)	184 (3,9)	187 (4,0)	188 (4,0)	186 (3,9)	188 (4,0)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (3,9)
Medio	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)
Medio bajo	157 (3,6)	159 (3,6)	168 (3,7)	163 (3,7)	178 (3,9)	170 (3,8)	169 (3,7)	179 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	179 (3,8)
Bajo	151 (3,7)	177 (3,9)	119 (3,3)	123 (3,2)	160 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	164 (3,7)	144 (3,5)	151 (3,5)	123 (3,1)	149 (3,5)
Cientes de:												
Bancos	185 (3,9)	176 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)
Cajas	178 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Resulta interesante observar cómo, tras diluirse la notoriedad del SCH, también ha caído sensiblemente su porcentaje de clientela declarada, situándose en un 6,2% más en línea con sus resultados habituales. El efecto consecuente es lógico: BBVA vuelve a duplicar la cifra declarada de clientela del SCH, gracias a su 12,5%. BBVA pierde un punto en un mes, en línea con el resto de bancos y cajas, de modo que Caja Madrid, con una recuperación de 5 décimas y SCH con una pérdida de 2,1 puntos en un mes, son las únicas excepciones.

En todo caso, más allá de estas novedades puntuales, sigue siendo cierto que existe varias tendencias inalteradas:

- Desplazamiento de la clientela desde los bancos hacia las cajas.
- Consolidación de La Caixa como líder del sector.
- Recuperación lenta pero incesante de la clientela de Banesto.
- Pérdida relativa de clientela de los dos mayores bancos, BBVA y SCH.

Efectivamente, aunque la clientela total de bancos y cajas está situada en un 89% conjunto, lo cierto es que la clientela de cajas ha aumentado hasta el 83% actual, mientras que la de bancos ha disminuido hasta el 25%. Cabría preguntarse si la población no está volviendo a la tendencia tradicional de guardar parte de sus ingresos en el hogar, a la vista de la progresiva cifra de clientes de bancos y cajas que registra este indicador desde hace un año. Un 10% de los clientes de bancos afirman serlo también de alguna caja, mientras que un 32% de los clientes de cajas afirma serlo también de algún banco.

La diferencia entre la clientela de BBVA y la del SCH ha vuelto a incrementarse hasta el punto de que, a falta de un mes para concluir el año, BBVA duplica la cifra declarada de clientes de SCH, con un 12,5%, es decir 6,3 puntos más que SCH, una cifra llamativa si se tiene en cuenta que el porcentaje de BBVA es 3 puntos inferior al de hace un año. Algo similar sucede con La Caixa cuya clientela del 16,4% es superior en 5 puntos con respecto a la de Caja Madrid (11,1%) pese a retroceder 3 puntos con respecto a noviembre de 2003.

Clientela comparada noviembre 2003- 2004

	Nov 2003	Nov 2004	Diferencia
SCH	6,1	6,2	+0,1
BBVA	13,3	12,5	-0,8
Popular	2,5	2,1	-0,4
Banesto	2,2	1,6	-0,6
Caja de Madrid	8,0	11,1	+3,1
La Caixa	19,4	16,4	-3,0

No deja de llamar la atención también que, hace dos años, la clientela declarada de Caja Madrid y La Caixa presentaba resultados similares, mientras que la caja catalana cuenta con una cifra muy superior a la de la caja madrileña.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total Clientes	93	94	95	91	91	92	89	91	92	93	90	89
Edad:												
Menos de 30 años	90	91	93	88	90	90	86	88	89	88	86	88
30 a 49 años	96	93	96	92	92	92	92	92	93	94	93	92
50 a 64 años	90	97	94	92	91	94	88	90	94	93	92	89
65 y más años	93	96	96	92	88	92	88	93	93	96	88	85
Posición Social:												
Baja	90	93	95	90	88	89	85	90	91	93	86	86
Media	93	94	95	91	92	93	91	90	92	92	92	90
Alta	98	97	96	94	92	96	94	96	96	94	94	96
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	96	97	94	92	96	96	96	96	95	95	94
Medio	94	92	94	90	90	91	87	89	90	92	89	88
Medio bajo	87	93	96	88	89	87	83	88	88	89	81	83
Bajo	75	93	76	81	80	82	61	78	88	72	96	72

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total I.B.	28	30	26	25	31	27	28	28	24	26	29	25
Edad:												
Menos de 30 años	23	30	28	23	30	23	26	26	22	22	25	21
30 a 49 años	33	33	32	26	37	31	28	31	29	29	32	29
50 a 64 años	27	31	24	28	26	27	30	30	25	31	34	25
65 y más años	23	23	17	23	26	23	26	27	18	22	23	21
Posición Social:												
Baja	18	21	17	18	25	20	22	26	16	19	24	20
Media	30	33	27	26	33	28	28	28	26	27	30	24
Alta	41	44	43	36	41	37	38	39	36	39	38	37
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	34	39	32	31	37	33	31	32	31	30	35	28
Medio	24	28	25	22	29	23	27	27	20	25	26	23
Medio bajo	21	20	18	18	26	20	23	24	21	21	22	22
Bajo	27	20	19	17	20	7	-	41	9	32	20	-
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	11	13	10	10	11	12	10	12	9	10	12	10

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total C.A.	82	80	82	84	78	84	80	81	83	82	80	83
Edad:												
Menos de 30 años	83	81	79	83	79	86	83	84	83	84	85	85
30 a 49 años	80	78	81	82	75	83	80	81	80	82	79	81
50 a 64 años	83	78	82	84	81	83	78	80	85	80	77	84
65 y más años	83	85	86	86	77	83	80	79	85	84	81	85
Posición Social:												
Baja	87	87	86	89	80	86	84	81	88	86	82	86
Media	80	79	81	82	76	83	79	82	81	81	81	83
Alta	75	70	74	77	76	80	74	80	78	78	76	78
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	78	76	78	80	76	82	79	82	79	82	78	82
Medio	85	81	83	85	78	85	80	81	86	81	82	84
Medio bajo	84	87	87	90	78	86	80	82	84	85	82	84
Bajo	73	80	87	83	85	93	100	64	91	68	84	100
Clientes de:												
Bancos	34	34	31	35	28	39	28	34	30	33	33	32
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

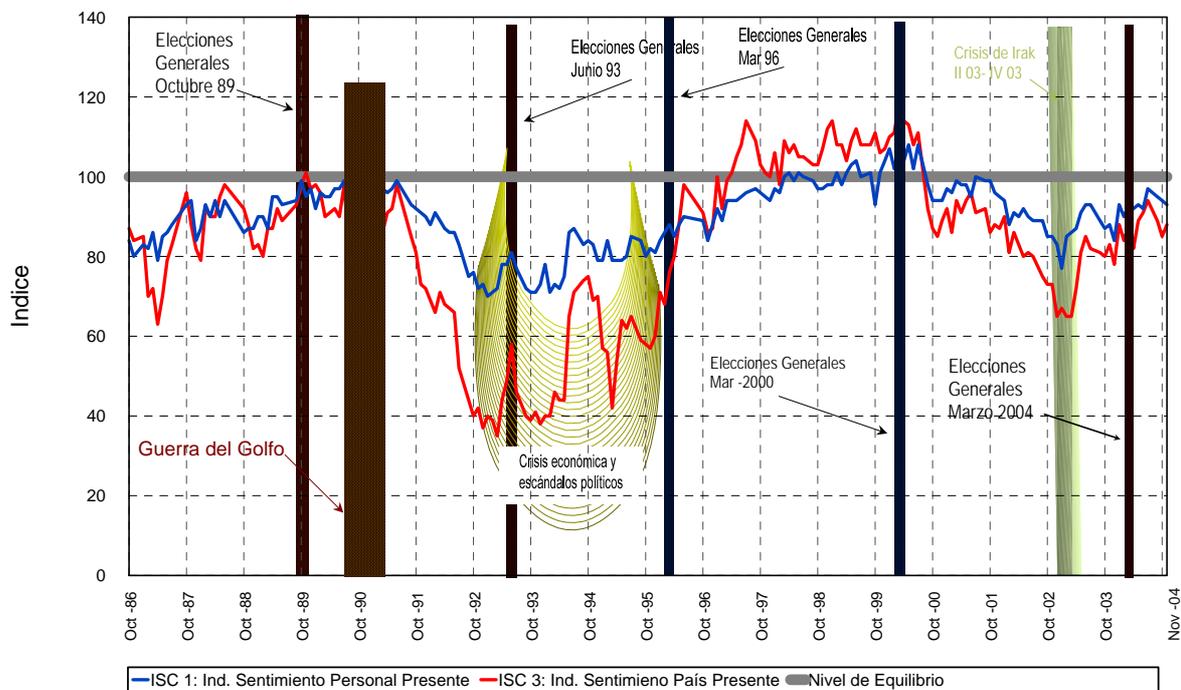
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.117)	(1.134)	(1.143)	(1.096)	(1.099)	(1.115)	(1.073)	(1.098)	(1.113)	(1.119)	(1.087)	(1.074)
SCH	6,1	7,8	6,6	5,5	7,6	7,8	8,0	7,3	5,5	7,9	8,5	6,2
BBVA	13,3	13,7	11,5	11,9	15,5	11,9	10,8	13,8	11,0	11,6	13,5	12,5
Popular	2,5	3,1	2,5	2,0	2,3	1,6	2,3	1,3	1,5	1,9	2,9	2,1
Banesto	2,2	2,0	1,7	2,4	2,4	2,3	4,3	2,0	2,7	2,5	1,9	1,6
Otros Bancos	5,2	4,6	5,3	4,8	6,2	5,2	3,1	5,5	5,3	3,8	4,8	3,9
Caja de Madrid	8,0	8,6	10,1	10,6	11,1	9,9	9,3	10,1	9,1	9,1	9,6	11,1
La Caixa	19,4	17,5	17,0	17,1	13,6	16,6	17,7	17,5	18,2	14,7	16,3	16,4
Caja de Cataluña	1,9	2,8	2,2	2,6	2,5	2,9	2,7	2,5	3,2	2,6	3,7	2,7
Caja de Galicia	3,5	4,9	3,2	4,8	3,8	4,1	2,8	4,4	5,0	4,0	4,3	4,2
Ibercaja	4,4	2,6	3,1	3,4	3,3	2,7	3,0	2,8	3,0	2,8	1,8	4,5
Bancaja	2,5	4,1	3,5	4,7	1,9	3,8	4,6	3,1	4,4	3,5	4,1	4,5
BBK	3,0	1,3	4,0	2,9	3,5	3,9	4,1	2,6	3,3	2,9	2,7	3,3
Caixa Orense	0,2	0,2	-	0,3	0,5	-	-	-	-	-	0,2	-
Unicaja	2,9	1,8	4,1	4,0	4,0	4,4	3,7	3,2	4,1	4,5	5,4	3,4
Caja Rural	6,7	6,3	7,4	6,9	5,9	7,4	5,7	7,5	7,1	5,0	4,7	6,3
CAM	4,9	3,2	3,5	2,8	4,0	5,0	3,0	2,9	4,7	5,8	3,1	3,5
Caja San Fernando	2,0	1,2	2,8	1,9	1,1	1,7	2,9	2,5	1,7	2,5	1,7	1,9
Caja España	1,7	1,6	1,7	3,6	1,1	2,8	2,6	2,9	2,8	2,6	2,5	3,0
Cajas de Ahorros (Otras)	28,1	31,2	25,8	25,3	26,9	25,2	24,4	25,2	24,1	28,9	28,0	26,2

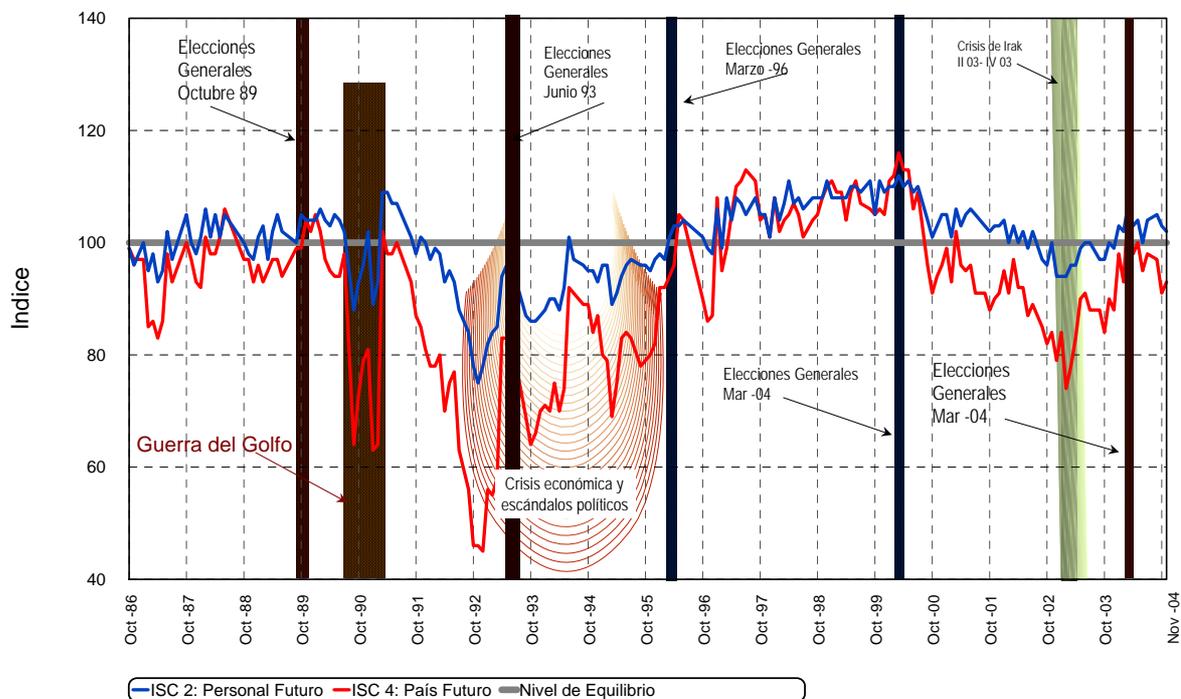
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



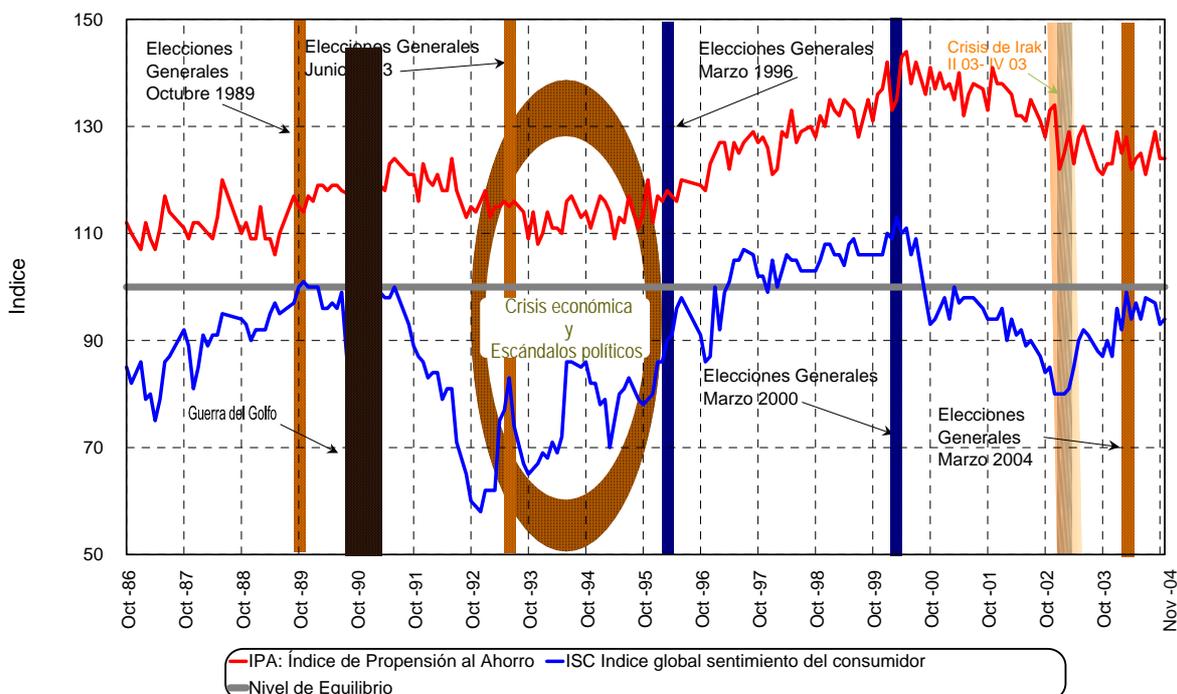
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Pero desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 12, menos de un tercio de la proporción que se declara de izquierda (47%), y la proporción que se declara de centro es del 26%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes nueve puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no votaron, no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 50 años, los de posición social media y alta, los de alto y medio status socioeconómico, los más nacionalistas, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (16% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 56% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los de centro, los votantes de partidos nacionalistas y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el

Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 12% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel similar que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	*	*	*	1	*	*	*
Izquierda	20	22	25	23	21	23	27	27	27	25	28	27
Centro Izquierda	16	18	14	15	24	25	21	22	20	18	18	20
Centro	24	23	20	22	20	18	24	20	20	20	22	26
Centro Derecha	8	8	11	10	11	9	8	8	7	6	10	6
Derecha	9	10	12	10	9	8	6	8	7	10	6	6
Extrema Derecha	*	*	1	1	*	-	-	*	*	-	-	-
NS/NC	21	19	18	19	14	16	14	15	19	20	15	15
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1206)	47%	26	12
Edad:				
18 a 29 años	(279)	48%	29	7
30 a 49 años	(443)	55%	24	8
50 a 64 años	(234)	39%	29	16
65 y más años	(251)	36%	25	21
Posición Social:				
Baja	(434)	37%	26	17
Media	(592)	50%	29	9
Alta	(181)	58%	22	11
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(426)	54%	23	13
Medio	(558)	44%	28	11
Medio Bajo/Bajo	(223)	38%	29	13
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(237)	48%	35	5
Tan nacionalista como español	(671)	48%	25	10
Más español	(277)	42%	23	23
Práctica Religiosa:				
Alta	(193)	23%	21	34
Media	(165)	33%	36	18
Baja	(764)	53%	27	6
Recuerdo de Voto:				
PP	(232)	3%	38	54
PSOE	(519)	78%	14	1
IU	(46)	87%	11	-
Nacionalista derecha	(45)	16%	78	4
Nacionalista izquierda	(29)	90%	3	-
Otros, en blanco	(26)	35%	23	4
No votó	(170)	23%	37	5
No sabe	(21)	14%	53	-
No contesta	(118)	22%	33	5
Clientes de:				
Bancos	(266)	44%	32	13
Cajas	(894)	49%	25	12

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Alta	17	18	19	18	18	19	18	17	14	15	15	16
Media	17	16	16	19	16	18	18	15	16	16	17	14
Baja	58	58	58	57	57	60	60	63	66	64	61	63
NS/NC	7	8	7	6	9	4	5	5	5	5	8	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1206)	16%	14	63
Edad:				
18 a 29 años	(279)	4%	8	77
30 a 49 años	(443)	8%	11	71
50 a 64 años	(234)	25%	17	55
65 y más años	(251)	35%	21	42
Posición Social:				
Baja	(434)	28%	20	49
Media	(592)	10%	10	72
Alta	(181)	7%	10	71
Ideología:				
Izquierda	(562)	8%	10	73
Centro	(320)	13%	18	64
Derecha	(146)	45%	20	34
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(426)	10%	13	67
Medio	(558)	18%	13	63
Medio Bajo/Bajo	(223)	22%	17	57
Recuerdo de Voto:				
PP	(232)	34%	20	45
PSOE	(519)	9%	14	69
IU	(46)	4%	4	74
Nacionalista derecha	(45)	15%	7	76
Nacionalista izquierda	(29)	3%	-	76
Otros, en blanco	(26)	19%	4	69
No votó	(170)	15%	12	69
No sabe	(21)	14%	14	71
No contesta	(118)	19%	15	53
Cientes de:				
Bancos	(266)	15%	14	66
Cajas	(894)	16%	15	62

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Sólo Nacionalista	6	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5
Más Nac. que español	12	14	14	12	14	14	12	13	13	13	14	14
Tan Nac. como español	52	55	48	55	53	57	56	56	56	56	53	56
Más español que Nac.	10	10	9	8	8	6	7	8	9	6	8	6
Sólo se siente español	17	15	21	18	18	17	19	16	15	16	16	17
NS/NC	3	1	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1206)	19%	56	23
Edad:				
18 a 29 años	(279)	25%	51	22
30 a 49 años	(443)	19%	59	20
50 a 64 años	(234)	19%	53	27
65 y más años	(251)	16%	58	26
Posición Social:				
Baja	(434)	18%	60	20
Media	(592)	21%	53	25
Alta	(181)	20%	52	24
Ideología:				
Izquierda	(562)	20%	57	21
Centro	(320)	26%	53	20
Derecha	(146)	9%	47	44
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(426)	16%	54	27
Medio	(558)	20%	58	20
Medio Bajo/Bajo	(223)	25%	52	23
Recuerdo de Voto:				
PP	(232)	6%	54	40
PSOE	(519)	16%	61	22
IU	(46)	11%	65	13
Nacionalista derecha	(45)	85%	15	-
Nacionalista izquierda	(29)	69%	21	3
Otros, en blanco	(26)	19%	58	19
No votó	(170)	23%	55	20
No sabe	(21)	28%	53	19
No contesta	(118)	22%	58	19
Cientes de:				
Bancos	(266)	19%	54	25
Cajas	(894)	19%	56	24

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.

	Resultados					Resultados										
	Reales de III-00	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04		
Total Electores	(33.969.640)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)		
PP	30,4	27,4	25,7	29,2	30,1	28,8	23,6	22,4	20,9	21,6	19,1	21,4	19,2	19,2		
PSOE	23,3	25,7	27,4	27,1	25,1	32,6	41,2	42,1	47,1	43,1	45,1	41,2	41,6	43,0		
IU	3,7	4,5	3,3	4,8	4,9	3,8	3,8	3,6	2,4	3,4	3,5	2,2	3,2	3,8		
Nacionalistas Derecha	5,5	4,2	6,1	5,7	4,3	5,2	5,1	4,9	4,7	5,1	3,4	3,6	4,5	3,7		
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,2	2,0	1,8	2,2	3,6	2,1	3,0	1,8	1,7	2,1	1,8	1,7	2,4		
Otros	3,7	3,6	2,9	3,2	3,5	3,2	3,6	2,5	2,3	2,8	2,3	2,9	3,0	2,2		
No (Votó) Votará	31,3	19,4	21,6	18,9	18,0	22,8	11,1	11,4	11,1	12,7	14,6	14,7	16,6	14,2		
NS/NC	-	13,0	11,0	9,3	11,9	-	9,5	10,1	9,7	9,6	9,9	12,2	10,2	11,5		

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000 y 2004.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-3,0	-4,7	-1,2	-0,3	-5,2	-6,4	-7,9	-7,2	-9,7	-7,4	-9,6	-9,6
PSOE	+2,4	+4,1	+3,8	+1,8	+8,6	+9,5	+14,5	+10,5	+12,5	+8,6	+9,0	+10,4
IU	+0,8	-0,4	+1,1	+1,2	0	-0,2	-1,4	-0,4	-0,3	-1,6	-0,6	0
Nacionalistas Derecha	-1,3	+0,6	+0,2	-1,2	-0,1	-0,3	-0,5	-0,1	-1,8	-1,6	-0,7	-1,5
Nacionalistas Izquierda	+0,1	-0,1	-0,3	+0,1	-1,5	-0,6	-1,8	-1,9	-1,5	-1,8	-1,9	-1,2
Otros	-0,1	-0,8	-0,5	-0,2	+0,4	-0,7	-0,9	-0,4	-0,9	-0,3	-0,2	-1,0
No Votó	-11,9	-9,7	-12,4	-13,3	-11,7	-11,4	-11,7	-10,1	-8,2	-8,1	-6,2	-8,6
NS/NC	+13,0	+11,0	+9,3	+11,9	+9,5	+10,1	+9,7	+9,6	+9,9	+12,2	+10,2	+11,5
Indice de Discrepancia	16,3	15,7	14,4	15,0	18,5	19,6	24,2	20,1	22,4	20,8	19,2	21,9
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-10	-16	-4	-1	-18	-22	-27	-25	-34	-26	-33	-33
PSOE	+10	+18	+16	+8	+26	+29	+44	+32	+38	+26	+28	+32
IU	+22	-11	+30	+32	0	-5	-37	-10	-8	-42	-16	0
Nacionalistas Derecha	-24	+11	+4	-22	-2	-6	-10	-2	-35	-31	-13	-29
Nacionalistas Izquierda	+5	-5	-14	+5	-42	-17	-50	-53	-42	-50	-53	-33
Otros	-3	-22	-14	-5	+12	-22	-28	-12	-28	-9	-6	-31
No Votó	-38	-31	-40	-42	-51	-50	-51	-44	-36	-36	-27	-38

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
NOVIEMBRE 2004	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.206)	(1.206)	(1.206)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	28	47	16
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	30	52	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	30	69	16
* - Proteger la libertad de expresión.	10	27	19
- Ninguno.....	-	-	14
- NS/NC.....	2	2	16

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
NOVIEMBRE 2004	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.206)	(1.206)	(1.206)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	10	23	15
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	11	34
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	11	34	19
*- Proteger el medio ambiente.....	13	46	13
- Mantener una economía estable.....	24	61	8
- Luchar contra la delincuencia.....	25	59	11
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	39	24
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	20	26
- Ninguno.....	*	*	11
- NS/NC.....	2	2	13

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total PM	40	40	39	42	39	40	40	41	39	36	33	36
Edad												
18 a 29 años	53	50	52	52	49	54	50	47	47	45	42	41
30 a 49 años	41	44	42	48	43	43	42	48	42	39	35	40
50 a 64 años	32	35	32	32	33	29	37	35	34	31	29	32
65 y más años	29	27	27	32	28	30	29	29	30	25	24	26
Posición Social												
Baja	35	36	33	36	36	34	32	36	33	31	32	30
Media	40	41	41	44	39	43	43	43	40	37	34	36
Alta	49	48	49	51	46	43	50	48	48	44	35	48
Ideología												
Izquierda	49	46	50	57	49	46	49	46	46	42	40	43
Centro	32	32	32	30	32	42	36	40	36	33	30	35
Derecha	39	36	31	28	32	29	30	35	29	29	18	24
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	43	43	43	47	40	42	42	45	44	38	31	37
Medio	40	42	39	40	40	39	43	41	39	38	38	37
Medio bajo	34	34	34	39	33	39	29	35	28	30	30	32
Bajo	15	29	14	32	32	22	27	28	48	5	8	14
Clientes de												
Bancos	37	35	41	42	35	41	38	36	33	26	30	31
Cajas	41	42	40	44	41	40	44	43	38	38	34	37

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Muy Satisfecho	20	21	23	18	24	26	27	27	20	28	23	23
Algo Satisfecho	68	67	64	70	62	64	61	61	69	59	64	65
Nada Satisfecho	7	6	7	6	5	3	3	5	4	6	7	6
NS/NC	6	6	6	6	9	6	8	6	7	7	6	6
ISUE	113	116	116	112	119	123	124	122	116	122	117	117

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2004	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1206)	23%	65	6	6	117
Edad:						
18 a 29 años	(279)	25%	61	9	5	116
30 a 49 años	(443)	25%	67	5	4	120
50 a 64 años	(234)	24%	62	6	7	118
65 y más años	(251)	17%	68	7	8	110
Posición Social:						
Baja	(434)	18%	66	8	8	110
Media	(592)	24%	66	6	4	118
Alta	(181)	35%	56	4	5	131
Ideología:						
Izquierda	(562)	25%	65	6	4	119
Centro	(320)	24%	63	4	9	120
Derecha	(146)	24%	68	7	1	117
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(426)	31%	60	5	4	125
Medio	(558)	20%	69	6	6	114
Medio Bajo/Bajo	(223)	19%	62	11	8	108
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(237)	22%	63	10	5	112
Tan nacionalista como español	(671)	22%	64	7	6	115
Más español	(277)	26%	66	3	5	123
Práctica Religiosa:						
Alta	(193)	22%	68	4	6	118
Media	(165)	22%	66	3	9	119
Baja	(764)	22%	66	8	5	114
Recuerdo de Voto:						
PP	(232)	23%	68	5	4	118
PSOE	(519)	26%	64	6	4	119
IU	(46)	22%	65	9	4	113
Nacionalista derecha	(45)	14%	78	2	7	111
Nacionalista izquierda	(29)	31%	52	14	3	117
Otros, en blanco	(26)	27%	58	8	8	119
No votó	(170)	21%	58	6	14	115
No sabe	(21)	19%	67	9	5	110
No contesta	(118)	19%	69	8	4	112
Cientes de:						
Bancos	(266)	31%	60	5	4	127
Cajas	(894)	22%	65	7	6	115

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de seis instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras dos que son la Constitución Española y la Unión Europea. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas seis instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Constitución Española (6,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Corona (6,5), la Unión Europea (6,1), el Gobierno de la Nación (5,7), las Fuerzas Armadas (5,4), y finalmente los Bancos (4,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación y la Unión Europea.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la

imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 9% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es superior que el mes pasado y es el cuarto valor más alto de los últimos doce meses.

Este mes el 61% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 19% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	99	99	100	99	100	100	100	100	100
- Los Bancos	100	100	100	99	99	100	99	100	100	99	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	99	100	100	99	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	97	-	-	-	97	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	99	98	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	100	-
- Los Políticos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Unión Europea	99	-	100	-	99	-	99	-	-	-	-	100
- La OTAN	-	-	100	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	100	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
- Las Fuerzas Armadas	96	95	94	94	93	93	93	94	93	95	96	97
- Los Bancos	96	97	94	95	94	94	93	94	94	94	97	97
- El Gobierno de la Nación	97	97	96	95	94	94	92	94	93	96	96	96
- La Corona	97	97	95	95	94	95	94	97	96	97	97	98
- Los Jueces	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	87	-	-	-	87	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	91	90	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	96	-
- Los Políticos	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	94	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- La Unión Europea	94	-	93	-	92	-	91	-	-	-	-	95
- La OTAN	-	-	92	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	91	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
- Las Fuerzas Armadas	5,3	5,4	5,1	4,9	5,2	5,1	5,4	5,4	5,3	5,5	5,6	5,4
- Los Bancos	4,7	4,6	4,7	4,4	4,6	4,6	4,9	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8
- El Gobierno de la Nación	4,6	4,4	4,6	4,3	4,3	4,3	6,2	5,7	5,7	5,4	5,7	5,7
- La Corona	6,6	6,3	6,2	5,9	6,4	6,4	6,5	6,1	6,2	6,3	6,4	6,5
- Los Jueces	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	4,7	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	5,4	5,5	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	5,0	-
- Los Políticos	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	6,6	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7
- La Unión Europea	6,3	-	5,3	-	6,1	-	6,3	-	-	-	-	6,1
- La OTAN	-	-	5,1	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	5,7	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
- Las Fuerzas Armadas	45	48	49	52	47	47	46	45	45	46	43	44
- Los Bancos	44	42	45	44	43	41	39	41	40	45	44	41
- El Gobierno de la Nación	58	64	60	65	67	62	37	41	40	46	43	40
- La Corona	43	45	44	48	43	42	43	45	43	45	47	45
- Los Jueces	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	47	-	-	-	33	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	35	34	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	47	-
- Los Políticos	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	31	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30
- La Unión Europea	31	-	42	-	30	-	30	-	-	-	-	30
- La OTAN	-	-	46	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	39	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

NOVIEMBRE 2003 – NOVIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Policía Nacional La Guardia Civil	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	Los Políticos
Medio (70-85%)		CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Parlamento Europeo El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 2003 - NOVIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Jueces La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)			UGT CCOO El Parlamento Europeo El Consejo General del Poder Judicial La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 2003 - NOVIEMBRE 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Guardia Civil La Policía Nacional
Media (4,5-6,0)		Los Jueces La Iglesia El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2004	El Gobierno						
	Total	La Constitución Española	La Unión Europea	Fuerzas Armadas	Los Bancos	de la Nación	La Corona
TOTAL	(1206)	6,7	6,1	5,4	4,8	5,7	6,5
Edad:							
18 a 29 años	(279)	6,7	6,2	5,1	5,0	5,6	6,0
30 a 49 años	(443)	6,7	6,1	5,1	4,7	5,8	6,1
50 a 64 años	(234)	6,6	6,0	5,6	4,7	5,6	6,9
65 y más años	(251)	6,8	6,2	6,1	4,9	5,9	7,5
Posición Social:							
Baja	(434)	6,8	6,0	5,7	5,0	5,9	7,3
Media	(592)	6,6	6,1	5,3	4,7	5,6	6,2
Alta	(181)	6,8	6,3	5,0	4,6	6,0	5,7
Ideología:							
Izquierda	(562)	6,6	6,2	5,0	4,5	6,6	6,0
Centro	(320)	6,6	6,1	5,8	5,2	5,2	6,8
Derecha	(146)	7,3	6,2	6,3	5,2	4,4	7,9
Status Socioeconómico							
Familiar:							
Alto, Medio alto	(426)	7,0	6,4	5,3	4,8	5,9	6,3
Medio	(558)	6,5	6,0	5,3	4,8	5,6	6,4
Medio Bajo/Bajo	(223)	6,5	5,9	5,9	4,8	5,9	7,2
Recuerdo de Voto:							
PP	(232)	7,1	6,3	6,4	5,3	4,3	7,9
PSOE	(519)	6,9	6,3	5,5	4,8	6,8	6,8
IU	(46)	6,3	5,6	4,3	3,2	5,7	4,5
Nacionalistas derecha	(45)	4,9	5,3	3,7	4,7	4,6	4,5
Nacionalistas izquierda	(29)	5,2	5,8	3,1	4,3	5,3	2,6
Otros, en blanco	(26)	6,4	5,6	4,1	3,5	3,9	4,7
No votó	(170)	6,5	6,0	5,2	4,6	5,2	6,2
No sabe	(21)	6,5	5,8	4,5	4,5	5,4	5,5
No contesta	(118)	6,7	5,8	5,3	5,1	5,7	6,1
Cientes de:							
Bancos	(266)	7,1	6,6	5,5	4,9	5,8	6,4
Cajas	(894)	6,6	6,0	5,3	4,8	5,7	6,6

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

NOVIEMBRE 2003 - NOVIEMBRE 2004

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. La Policía Nacional	98
3. La Guardia Civil	98
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Iglesia	97
7. Los Políticos	96
8. Cáritas	96
9. La Corona	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. Los Jueces	96
12. El Gobierno de la Nación	95
13. La Constitución	95
14. Los Bancos	95
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. Los Tribunales de Justicia	94
17. Los Partidos Políticos	94
18. La Administración Local	93
19. La Administración Autonómica	93
20. La Unión Europea	93
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	91
23. La ONU	90
24. El Congreso de los Diputados	90
25. El Senado	90
26. El Defensor del Pueblo	90
27. La OTAN	89
28. El Tribunal Supremo	88
29. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	88
30. UGT	87
31. Las Organizaciones Empresariales	87
32. El Tribunal Constitucional	87
33. El Consejo General del Poder Judicial	85
34. El Parlamento Europeo	84
35. CCOO	83
36. La Comisión Europea	80
37. El Consejo de Ministros de la UE	80
38. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

NOVIEMBRE 2003 – NOVIEMBRE 2004

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,6
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Policía Nacional	6,3
8. La Guardia Civil	6,1
9. La Unión Europea	6,0
10. La ONU	5,7
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. La Comisión Europea	5,5
15. El Congreso de los Diputados	5,4
16. El Consejo de Ministros de la UE	5,3
17. Las Fuerzas Armadas	5,3
18. El Senado	5,3
19. El Tribunal Constitucional	5,1
20. La Administración Local	5,1
21. El Gobierno de la Nación	5,1
22. CCOO	5,0
23. El Tribunal Supremo	5,0
24. La OTAN	5,0
25. La Administración Autonómica	5,0
26. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	5,0
27. UGT	4,9
28. Las Organizaciones Empresariales	4,9
29. Los Sindicatos	4,9
30. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
31. La CEOE	4,8
32. Los Tribunales de Justicia	4,8
33. La Iglesia	4,7
34. La Administración Pública del Estado	4,7
35. Los Bancos	4,7
36. Los Jueces	4,5
37. Los Partidos Políticos	4,5
38. Los Políticos	3,7

**Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática**

NOVIEMBRE 2003 - NOVIEMBRE 2004

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. El Parlamento Europeo	31
5. La Comisión Europea	32
6. El Consejo de Ministros de la UE	32
7. Cáritas	32
8. La Constitución	32
9. La Unión Europea	33
10. El Defensor del Pueblo	34
11. El Congreso de los Diputados	34
12. La Policía Nacional	35
13. El Senado	36
14. La Administración Autonómica	37
15. La ONU	38
16. La Administración Local	39
17. La Administración Pública del Estado	39
18. La Guardia Civil	39
19. El Tribunal Constitucional	40
20. La CEOE	40
21. Las Organizaciones Empresariales	40
22. Su Ayuntamiento	41
23. Los Bancos	42
24. UGT	43
25. La Corona	44
26. CCOO	44
27. Los Sindicatos	44
28. Los Jueces	44
29. El Tribunal Supremo	46
30. La OTAN	46
31. Los Partidos Políticos	46
32. Las Fuerzas Armadas	46
33. El Consejo General del Poder Judicial	47
34. Los Tribunales de Justicia	48
35. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	50
36. El Gobierno de la Nación	52
37. La Iglesia	57
38. Los Políticos	61

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Muy Satisfecho	3	5	4	4	6	4	7	5	4	6	7	6
Satisfecho	59	61	62	56	61	61	72	71	68	69	65	70
Indiferente	15	12	13	14	12	13	10	13	14	14	12	13
Insatisfecho	18	18	18	22	17	18	6	8	10	10	10	8
Muy Insatisfecho	2	2	2	4	2	2	1	2	2	1	1	1
NS/NC	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	5	2
ISD	141	146	147	133	148	146	173	167	160	164	160	166
% Opinan	98	99	98	99	99	98	97	98	99	99	95	98
Valoración Media	3,4	3,5	3,5	3,3	3,5	3,5	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7
% Discrepancia	28	27	26	31	27	27	20	21	23	22	23	21

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total ISD	141	146	147	133	148	146	173	167	160	164	160	166
Edad												
18 a 29 años	121	133	128	125	134	128	168	165	156	160	164	163
30 a 49 años	142	144	145	131	143	143	176	165	162	165	160	167
50 a 64 años	145	154	154	134	156	155	173	173	156	166	168	168
65 y más años	158	155	163	148	165	164	171	164	167	165	151	165
Posición Social												
Baja	143	150	150	145	155	153	173	166	160	162	157	165
Media	139	142	141	128	144	141	172	165	160	164	160	165
Alta	142	151	157	128	145	148	175	176	163	168	169	170
Ideología												
Izquierda	120	126	130	101	134	133	179	173	170	172	169	178
Centro	158	164	150	158	161	158	181	164	157	161	162	169
Derecha	172	171	181	176	169	167	161	168	147	160	148	141
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	144	144	153	135	149	145	176	173	163	166	162	168
Medio	135	150	143	131	147	148	170	162	158	160	159	164
Medio bajo	158	138	142	138	149	144	175	164	162	170	162	165
Bajo	166	156	153	123	152	148	166	189	144	150	138	157
Recuerdo de Voto												
PP	175	178	178	178	181	175	166	174	150	158	153	155
PSOE	133	137	143	120	143	139	182	177	176	176	175	182
IU	108	135	130	107	135	118	152	146	140	149	150	172
Nac. Derecha	112	114	119	79	132	146	180	144	156	166	148	160
Nac. Izquierda	73	61	62	14	72	89	159	167	147	173	160	131
Otro. en blanco	137	148	121	115	110	167	153	129	132	151	122	154
No votó	126	138	132	117	129	137	157	152	143	144	146	149
NS/NC	141	141	136	134	157	143	167	154	151	160	160	152
Cientes de												
Bancos	155	154	154	148	153	154	175	171	158	166	160	170
Cajas	138	144	145	132	148	144	172	167	161	164	161	165

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Muy Satisfecho	4	5	6	5	6	5	5	6	9	6	6	7
Algo Satisfecho	35	33	37	35	32	32	56	55	52	49	49	54
Indiferente	15	13	14	16	12	15	18	19	20	23	20	19
Algo Insatisfecho	28	30	26	25	25	29	7	11	12	13	17	14
Muy Insatisfecho	16	17	16	19	24	18	2	4	4	6	6	5
NS/NC	1	2	1	1	2	3	12	5	4	3	2	2
ISG	95	90	101	96	89	90	152	146	146	137	132	141
% Opinan	99	98	99	99	98	97	88	95	96	97	98	98
Valoración Media	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7	2,8	3,6	3,5	3,5	3,4	3,3	3,4
% Discrepancia	43	45	43	44	49	45	24	27	28	30	32	30

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total ISG	95	90	101	96	89	90	152	146	146	137	132	141
Edad:												
- 30 años	74	74	76	83	74	72	151	140	155	135	137	146
30-49 años	87	79	101	83	77	83	155	148	145	138	133	147
50-64 años	105	105	105	111	95	103	149	148	143	135	125	134
65 y más años	125	116	128	117	121	111	148	147	139	139	130	132
Posición Social												
Baja	110	105	114	106	97	104	149	148	144	138	138	139
Media	88	83	93	94	84	85	150	145	146	135	128	142
Alta	84	78	101	80	82	78	161	144	148	138	130	142
Ideología												
Izquierda	39	45	39	34	41	47	180	176	177	172	167	177
Centro	119	108	136	127	111	118	141	124	119	110	112	120
Derecha	177	169	180	181	170	170	99	90	83	84	71	73
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	92	92	108	97	84	87	154	146	151	137	132	144
Medio alto	94	91	96	92	86	92	151	144	141	136	131	138
Medio Bajo	107	79	97	102	106	93	147	150	146	142	129	142
Bajo	116	148	119	78	84	118	140	157	139	100	150	135
Recuerdo de Voto												
PP	173	171	179	181	181	181	100	91	76	66	66	64
PSOE	52	48	54	38	49	55	183	181	183	179	178	183
IU	30	43	35	25	37	21	148	156	169	146	161	159
Nac. Derecha	49	52	58	52	71	71	147	127	141	159	98	135
Nac. Izquierda	22	16	33	7	12	14	182	157	164	182	145	163
Otros. en blanco	75	66	72	60	67	80	142	126	97	117	83	100
No votó	81	80	91	77	76	94	136	128	127	117	112	121
NS/NC	95	81	101	99	110	90	128	148	139	132	113	135
Clientes de												
Bancos	110	96	104	108	99	93	143	143	136	130	126	135
Cajas	92	92	100	94	86	88	154	147	146	139	135	139

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy y El Príncipe Felipe y más del 80% califican a Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: el Príncipe Felipe (6,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,5 puntos), Felipe González (5,1), Mariano Rajoy y Gaspar Llamazares (3,8 en ambos casos), y José M^a Aznar (3,3). Este mes Aznar aumenta su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero disminuye la diferencia con él, superándole en 2,2 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,8 puntos también, aumentando las diferencias de los últimos meses.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este

mes los únicos líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar y Mariano Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones del Príncipe Felipe, José M^a Aznar y Mariano Rajoy son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	99	100	99	100	100	100	100	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	100	99	99	99	100	100	99	100	100	100	100	100
- Gaspar Llamazares	89	86	90	92	94	92	86	92	96	94	91	92
- Príncipe Felipe	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100
- Infanta Cristina	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	91	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	92	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	97	97	98	99	99	99	98	99	99	99	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- George W. Bush	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	98	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	88	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- Tony Blair	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	90	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	83	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	86	-	93	-	-	84	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	79	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	88	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	85	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
- Felipe González	95	92	94	94	95	91	91	95	94	94	95	96
- José M ^a Aznar	96	94	96	95	95	93	92	96	96	96	96	97
- José Luis Rodríguez Zapatero	94	92	94	94	94	92	92	95	95	95	96	97
- Gaspar Llamazares	79	75	80	79	85	80	74	84	84	86	82	85
- Príncipe Felipe	97	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	98
- Infanta Cristina	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	80	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	80	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	89	87	91	92	94	91	90	95	93	94	94	95
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- George W. Bush	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	92	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	73	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-
- Tony Blair	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	77	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	68	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-
- Vladirmir Putin	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	72	-	82	-	-	73	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	61	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	75	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	70	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	23	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	24	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
- Felipe González	5,1	4,7	4,8	4,8	5,3	5,0	5,6	5,1	5,3	5,2	5,0	5,1
- José M ^a Aznar	4,2	3,9	4,3	4,0	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5	3,5	3,0	3,3
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,7	4,5	4,5	4,4	5,8	5,6	6,1	5,6	5,7	5,6	5,4	5,5
- Gaspar Llamazares	3,9	3,7	3,8	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	3,8	3,9	3,6	3,8
- Príncipe Felipe	7,1	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	6,7
- Infanta Cristina	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	4,0	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	3,8	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	4,4	4,1	4,4	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,8	3,8
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-
- George W. Bush	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-	1,5	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	2,3	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	3,5	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,5	-
- Tony Blair	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-	2,4	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	3,6	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	4,8	-	4,8	-	-	5,3	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	4,3	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	4,5	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	4,0	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
- Felipe González	52	56	56	54	52	52	48	53	52	52	56	53
- José María Aznar	69	78	72	78	91	87	80	85	86	87	103	90
- José Luis Rodríguez Zapatero	51	57	56	56	43	43	41	45	46	45	50	46
- Gaspar Llamazares	58	62	60	61	59	58	55	57	61	58	64	57
- Príncipe Felipe	37	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	40
- Infanta Cristina	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	68	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	70	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	58	65	62	65	67	63	63	65	69	69	73	71
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-
- George W. Bush	-	-	-	-	119	-	-	-	-	-	149	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	125	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	64	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Tony Blair	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	98	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	58	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	51	-	50	-	-	42	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	55	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	54	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	67	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 2003 – NOVIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez	Felipe González Pascual Maragall Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Javier Solana José Bono Manuel Chaves Jaime Mayor Oreja	Eduardo Zaplana George W. Bush Federico Trillo Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Ana Palacio Ariel Sharon Jacques Chirac José M ^a Aznar Ángel Acebes Yasir Arafat
Medio (50-70%)		Kofi Annan Juan Carlos Rodríguez Ibarra Jesús Caldera Romano Prodi Gerard Schröder	John Kerry Ana Pastor Vladimir Putin Pilar Del Castillo
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso José Blanco Carmen Calvo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega María Antonia Trujillo	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

NOVIEMBRE 2003 - NOVIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Rodrigo Rato George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Ana Palacio Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón Esperanza Aguirre Ariel Sharon Ángel Acebes Mariano Rajoy Yasir Arafat	Felipe González Jacques Chirac Pascual Maragall Gaspar Llamazares Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Javier Solana	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez José Bono José Luis Rodríguez Zapatero
Medio (50-70%)		Vladimir Putin Ana Pastor Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Pilar Del Castillo Romano Prodi John Kerry	Jesús Caldera Kofi Annan
Bajo (-50%)			José Blanco Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

NOVIEMBRE 2003 - NOVIEMBRE 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Mariano Rajoy	Jaime Mayor Oreja Felipe González Manuel Chaves Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi Javier Solana Pascual Maragall	María Antonia Trujillo Jesús Caldera Fernando López Aguilar Kofi Annan José Blanco Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega José Luis Rodríguez Zapatero Carmen Calvo
Baja (-4,0)	Tony Blair Federico Trillo George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Ana Palacio Esperanza Aguirre Javier Arenas Eduardo Zaplana Ángel Acebes José M ^a Aznar	Ana Pastor Gaspar Llamazares Pilar Del Castillo Jacques Chirac Vladimir Putin John Kerry	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2004	TOTAL	El Príncipe Felipe	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	José María Aznar
TOTAL	(1206)	6,7	5,1	3,8	3,8	5,5	3,3
Edad:							
18 a 29 años	(279)	6,4	5,0	3,6	4,0	5,5	3,0
30 a 49 años	(443)	6,3	5,2	3,4	4,0	5,7	2,8
50 a 64 años	(234)	7,1	4,8	4,3	3,6	5,2	4,0
65 y más años	(251)	7,6	5,3	4,3	3,5	5,7	4,0
Posición Social:							
Baja	(434)	7,6	5,4	4,1	3,7	5,7	3,8
Media	(592)	6,4	4,9	3,7	3,9	5,4	3,1
Alta	(181)	5,8	5,3	3,6	4,0	5,7	2,8
Ideología:							
Izquierda	(562)	6,4	6,0	2,5	4,5	6,7	1,8
Centro	(320)	6,9	4,5	4,6	3,6	4,8	4,1
Derecha	(146)	7,6	3,1	6,6	2,1	3,2	6,7
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(426)	6,5	5,2	3,8	3,9	5,7	3,2
Medio	(558)	6,7	5,0	3,8	3,8	5,4	3,2
Medio Bajo/Bajo	(223)	7,2	5,1	4,0	3,7	5,6	3,7
Recuerdo de Voto:							
PP	(232)	7,7	3,1	6,9	2,5	3,3	6,9
PSOE	(519)	7,0	6,3	2,9	4,3	6,9	2,2
IU	(46)	4,8	4,0	2,0	4,9	5,8	1,7
Nacionalista derecha	(45)	4,6	4,4	3,0	4,3	4,8	1,8
Nacionalista izqda.	(29)	3,7	5,4	1,5	4,5	5,7	0,8
Otros, en blanco	(26)	5,4	4,2	3,4	3,2	4,0	2,4
No votó	(170)	6,7	4,5	3,6	3,7	4,8	3,0
No sabe	(21)	6,2	5,3	3,8	4,5	6,2	3,4
No contesta	(118)	6,4	5,1	4,1	4,0	5,3	3,6
Clientes de:							
Bancos	(266)	6,8	5,1	4,1	3,9	5,5	3,6
Cajas	(894)	6,7	5,0	3,7	3,8	5,5	3,2

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

NOVIEMBRE 2003 – NOVIEMBRE 2004	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	98
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	95
5. José M ^a Aznar	95
6. Infanta Cristina	94
7. Felipe González	94
8. José Luis Rodríguez Zapatero	94
9. Infanta Elena	93
10. Jaime Mayor Oreja	92
11. Mariano Rajoy	92
12. George W. Bush	92
13. Letizia Ortiz	91
14. Xabier Arzallus	86
15. Ana Botella	86
16. Rodrigo Rato	84
17. Adolfo Suárez	82
18. Javier Arenas	82
19. Angel Acebes	82
20. Gaspar Llamazares	81
21. Javier Solana	80
22. Esperanza Aguirre	79
23. Manuel Chaves	78
24. Alberto Ruíz Gallardón	78
25. José Bono	77
26. Federico Trillo	77
27. Pascual Maragall	77
28. Tony Blair	76
29. Leopoldo Calvo Sotelo	74
30. Eduardo Zaplana	74
31. Jacques Chirac	74
32. Silvio Berlusconi	73
33. Ariel Sharon	71
34. Yasir Arafat	71
35. Ana Palacio	71
36. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	68
37. John Kerry	68
38. Gerard Schröder	66
39. Vladimir Putin	64
40. Pilar Del Castillo	62
41. Kofi Annan	59
42. Romano Prodi	57
43. Ana Pastor	53
44. Jesús Caldera	52
45. José Blanco	49
46. Pedro Solves	40
47. Fernando López Aguilar	34
48. María Antonia Trujillo	34
49. M ^a Jesús San Segundo	33
50. José Antonio Alonso	31
51. Miguel Ángel Moratinos	29
52. M ^a Teresa Fernández de la Vega	28
53. Elena Espinosa	25
54. Carmen Calvo	24

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

NOVIEMBRE 2003 – NOVIEMBRE 2004	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,3
5. El Papa Juan Pablo II	6,3
6. Infanta Elena	6,0
7. Letizia Ortiz	5,9
8. Adolfo Suárez	5,6
9. Pedro Solves	5,3
10. José Luis Rodríguez Zapatero	5,3
11. Miguel Ángel Moratinos	5,2
12. M ^a Teresa Fernández de la Vega	5,2
13. Carmen Calvo	5,1
14. Felipe González	5,1
15. Kofi Annan	5,0
16. José Bono	5,0
17. Jesús Caldera	5,0
18. José Antonio Alonso	4,8
19. M ^a Jesús San Segundo	4,8
20. José Blanco	4,8
21. Elena Espinosa	4,7
22. Javier Solana	4,6
23. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
24. María Antonia Trujillo	4,4
25. Manuel Chaves	4,4
26. Fernando López Aguilar	4,3
27. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
28. Jaime Mayor Oreja	4,2
29. Mariano Rajoy	4,1
30. Romano Prodi	4,2
31. Pascual Maragall	4,2
32. Alberto Ruíz Gallardón	4,1
33. Rodrigo Rato	4,0
34. Gerard Schröder	4,0
35. Eduardo Zaplana	3,9
36. Ana Pastor	3,9
37. Jacques Chirac	3,8
38. Gaspar Llamazares	3,8
39. Javier Arenas	3,8
40. José M ^a Aznar	3,7
41. Pilar Del Castillo	3,7
42. Federico Trillo	3,7
43. Esperanza Aguirre	3,7
44. Ana Palacio	3,6
45. Vladimir Putin	3,6
46. Ángel Acebes	3,6
47. John Kerry	3,6
48. Ana Botella	3,5
49. Tony Blair	2,6
50. Silvio Berlusconi	2,5
51. Yasir Arafat	2,3
52. Xabier Arzallus	2,0
53. George W. Bush	1,8
54. Ariel Sharon	1,6

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 2003 - NOVIEMBRE 2004	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	36
2. Reina D ^a Sofía	39
3. Príncipe Felipe	39
4. Infanta Cristina	39
5. Adolfo Suárez	41
6. M ^a Jesús San Segundo	42
7. Jesús Caldera	42
8. Infanta Elena	43
9. José Antonio Alonso	43
10. Elena Espinosa	43
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	43
12. Carmen Calvo	43
13. Miguel Ángel Moratinos	44
14. Pedro Solves	44
15. Letizia Ortiz	44
16. José Blanco	44
17. El Papa Juan Pablo II	45
18. Fernando López Aguilar	45
19. Leopoldo Calvo Sotelo	48
20. José Bono	48
21. María Antonia Trujillo	48
22. José Luis Rodríguez Zapatero	48
23. Kofi Annan	49
24. Romano Prodi	51
25. Javier Solana	51
26. Felipe González	53
27. Gerard Schröder	53
28. Manuel Chaves	54
29. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
30. John Kerry	58
31. Jacques Chirac	58
32. Pascual Maragall	59
33. Gaspar Llamazares	59
34. Jaime Mayor Oreja	60
35. Ana Pastor	60
36. Vladimir Putin	61
37. Pilar Del Castillo	64
38. Mariano Rajoy	66
39. Rodrigo Rato	66
40. Alberto Ruíz Gallardón	66
41. Eduardo Zaplana	66
42. Ana Palacio	67
43. Esperanza Aguirre	68
44. Federico Trillo	68
45. Javier Arenas	68
46. Ángel Acebes	71
47. Ana Botella	77
48. José M ^a Aznar	84
49. Tony Blair	88
50. Silvio Berlusconi	92
51. Yasir Arafat	100
52. Xabier Arzallus	120
53. Ariel Sharon	125
54. George W. Bush	134

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 24% y el 49% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (44%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (15,0%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE e IU es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 15,0% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (9,5% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (24,5%) sería casi dos puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se mantiene, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha y posición social baja.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, entre los de 30 a 49 años, los de posición social alta y status socioeconómico alto.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los de 50 a 64 años.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de posición social alta.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los de 30 a 49 años.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 77% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 23%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autoposicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos, excepto PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales NOVIEMBRE 2004

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	28,8	19,2	21,3	29,1
PSOE	32,6	43,0	41,8	33,3
IU	3,8	3,8	3,9	3,5
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,7	3,4	4,6
Nac. Izqda.	3,6	2,4	2,7	3,4
Otros	3,2	2,2	2,4	3,0
Abstención	22,8	14,2	9,5	23,1
NS/NC	-	11,5	15,0	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PP, PSOE y abstención estimada,
- Ligera disminución para partidos nacionalistas y “otros” partidos.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Podría Votar:												
PP	33	33	34	35	28	25	22	26	27	27	25	24
PSOE	33	37	34	33	49	48	54	49	52	48	49	49
IU	8	7	8	10	9	9	7	8	10	8	8	9
Nacionalistas Derecha	6	7	6	6	7	6	6	5	4	5	6	6
Nacionalistas Izquierda	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	2	4
Otros	6	5	5	6	3	3	4	4	5	5	5	4
No Votará	10	10	6	6	5	6	7	8	7	8	8	9
NS	7	4	8	8	4	4	5	4	4	5	6	3
NC	7	6	5	6	6	9	6	6	7	7	6	8
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	37	34	34	33	31	35	38	39	31	34	33	32
PSOE	60	53	50	53	40	42	38	41	41	42	41	43
IU	75	77	76	74	74	77	80	76	74	76	75	75
Nacionalistas Derecha	89	85	87	84	86	84	88	89	87	85	84	85
Nacionalistas Izquierda	77	76	93	91	85	85	92	88	91	87	92	90
Otros	93	93	93	92	96	93	94	93	92	93	93	94
Nunca Votaría:												
PP	30	33	32	32	41	40	40	35	42	39	42	44
PSOE	10	10	16	14	11	10	8	10	7	10	10	8
IU	17	15	16	16	17	14	13	16	16	16	17	16
Nacionalistas Derecha	5	8	7	10	7	10	6	6	9	10	10	9
Nacionalistas Izquierda	19	21	4	6	11	6	6	9	6	10	6	6
Otros	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2
No Votará	7	5	4	4	3	3	5	4	4	4	6	5
NS	13	13	20	18	14	14	19	16	15	15	14	12
NC	9	7	9	9	8	10	9	10	10	8	8	9

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
PP	30,4	27,6	29,1	31,4	31,1	28,8	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3
PSOE	23,3	25,7	30,4	29,8	27,3	32,6	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8
IU	3,7	4,5	4,0	5,2	6,0	3,8	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9
Nacionalistas Derecha	5,5	4,7	5,5	5,1	4,2	5,2	5,5	4,8	5,1	5,2	3,2	3,8	4,7	3,4
Nacionalistas Izquierda	2,1	3,0	3,3	2,9	2,7	3,6	3,6	4,4	1,9	2,2	2,4	2,8	1,8	2,7
Otros	3,7	5,2	3,0	3,8	4,2	3,2	3,1	2,2	2,4	3,2	3,3	2,8	4,2	2,4
No (Votó)	31,3	9,5	10,5	7,3	8,0	22,8	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5
Votará														
NS/NC	-	19,8	14,2	14,5	16,5	-	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-2,8	-1,3	+1,0	+0,7	-4,6	-6,6	-9,9	-6,9	-8,5	-6,4	-8,1	-7,5
PSOE	+2,4	+7,1	+6,5	+4,0	+10,2	+9,2	+15,4	+10,7	+12,1	+9,0	+9,4	+9,2
IU	+0,8	+0,3	+1,5	+2,3	+0,7	+0,6	-0,7	-0,1	+0,1	-1,0	-0,2	+0,1
Nacionalistas Derecha	-0,8	0	-0,4	-1,3	+0,3	-0,4	-0,1	0	-2,0	-1,4	-0,5	-1,8
Nacionalistas Izquierda	+0,9	+1,2	+0,8	+0,6	0	+0,8	-1,7	-1,4	-1,2	-0,8	-1,8	-0,9
Otros	+1,5	-0,7	+0,1	+0,5	-0,1	-1,0	-0,8	0	+0,1	-0,4	+1,0	-0,8
No Votará	-21,8	-20,8	-24,0	-23,3	-17,6	-16,5	-16,1	-14,6	-15,3	-14,0	-14,6	-13,3
NS/NC	+19,8	+14,2	+14,5	+16,5	+11,1	+13,9	+13,9	+12,3	+14,7	+15,0	+14,8	+15,0
Índice Discrepancia	25,4	22,8	24,4	24,6	22,3	24,5	29,3	23,0	27,0	24,0	25,2	24,3
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-9	-4	+3	+2	-16	-23	-34	-24	-30	-22	-28	-26
PSOE	+10	+30	+28	+17	+31	+28	+47	+33	+37	+28	+29	+28
IU	+22	+8	+40	+62	+18	+16	-18	-3	+3	-26	-5	+3
Nacionalistas Derecha	-14	0	-7	-24	+6	-8	-2	0	-39	-27	-10	-35
Nacionalistas Izquierda	+43	+57	+38	+29	0	+22	-47	-39	-33	-22	-50	-25
Otros	+40	-19	+3	+14	-3	-31	-25	0	+3	-12	+31	-25
No Votará	-70	-66	-77	-74	-77	-72	-71	-64	-67	-61	-64	-58

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1
PSOE	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2
IU	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1
Nacionalistas Derecha	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3
Otros	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2
No Votará	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7
NS/NC	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5
Indice Discrepancia	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+1	+13	+8	+3	+2	-1	-10	+1	+6	+5	+8	+11
PSOE	0	+11	+10	+9	+4	-1	+2	+1	-1	+10	+10	-3
IU	0	+21	+8	+22	+18	+22	+29	+9	+11	+27	+12	+3
Nacionalistas Derecha	+12	-10	-10	-2	+8	-2	+8	+2	-6	+6	+4	-8
Nacionalistas Izquierda	+36	+65	+61	+23	+71	+47	+6	+29	+14	+56	+6	+12
Otros	+44	+3	+19	+20	-14	-12	+4	+14	+44	-3	+40	+9
No Votará	-51	-51	-61	-56	-53	-45	-40	-35	-49	-40	-51	-33
NS/NC	+52	+29	+56	+39	+17	+38	+43	+28	+48	+23	+45	+30

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2004	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1206)	21%	42	4	3	3	2	10	6	9
Edad:										
18 a 29 años	(279)	18%	42	3	2	6	3	11	9	7
30 a 49 años	(443)	15%	48	5	4	2	4	8	7	7
50 a 64 años	(234)	28%	36	6	4	2	2	11	2	10
65 y más años	(251)	30%	35	2	4	2	*	9	6	12
Posición Social:										
Baja	(434)	25%	41	2	3	1	1	10	5	11
Media	(592)	19%	41	5	4	2	3	10	7	8
Alta	(181)	18%	46	5	2	9	3	6	6	4
Ideología:										
Izquierda	(562)	3%	71	7	1	5	2	3	4	5
Centro	(320)	30%	23	3	9	1	2	12	11	9
Derecha	(146)	86%	5	-	1	-	1	3	3	1
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(426)	21%	47	4	2	4	3	7	9	4
Medio	(558)	22%	40	4	4	2	2	11	4	10
Medio Bajo/Bajo	(223)	20%	38	3	4	2	2	11	6	15
Recuerdo de Voto:										
PP	(232)	91%	3	-	-	-	*	2	3	1
PSOE	(519)	2%	85	1	*	2	1	2	5	2
IU	(46)	5%	11	67	2	2	2	2	2	6
Nacionalistas derecha	(45)	2%	5	-	84	-	-	2	4	2
Nacionalistas izquierda	(29)	-%	7	3	-	73	-	7	3	7
Otros, en blanco	(26)	16%	-	-	-	-	53	12	11	8
No votó	(170)	12%	21	5	-	1	2	47	5	7
No sabe	(21)	5%	10	5	5	-	-	5	38	33
No contesta	(118)	7%	8	1	-	1	3	11	16	54
Clientes de:										
Bancos	(266)	27%	41	5	2	3	3	8	6	6
Cajas	(894)	22%	43	4	4	3	2	9	6	7

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
PP	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1
PSOE	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2
IU	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1
Nacionalistas Derecha	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3
Otros, blanco	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2
No Votará	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7
NS/NC	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5
Indice de Discrepancia	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2
Voto Estable	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
PP	23,5	22,3	26,1	26,4	21,5	20,3	16,9	19,2	17,3	18,9	16,8	17,4
PSOE	21,1	24,2	23,2	22,2	38,2	37,2	42,9	37,8	39,9	35,8	36,3	36,7
IU	3,2	2,7	3,6	4,2	3,4	3,3	2,0	2,7	3,0	1,7	2,6	2,5
Nacionalistas Derecha	3,6	4,2	4,3	3,2	4,5	4,3	4,2	4,7	2,7	3,3	3,8	3,1
Nacionalistas Izquierda	1,9	1,7	1,2	1,5	1,9	2,8	1,5	1,1	1,5	1,3	1,4	1,7
Otros, blanco	2,3	1,4	1,9	1,7	2,1	1,4	1,4	1,6	1,3	1,7	1,3	1,2
No Votará	6,5	7,7	5,8	5,9	4,4	5,5	5,5	6,5	6,3	6,8	5,6	6,6
NS/NC	9,2	7,2	6,1	7,6	6,4	7,7	7,5	6,3	6,9	8,1	6,2	8,1
Total	71,3	71,4	72,2	72,7	82,4	82,5	81,9	79,9	78,9	77,6	74,0	77,3

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

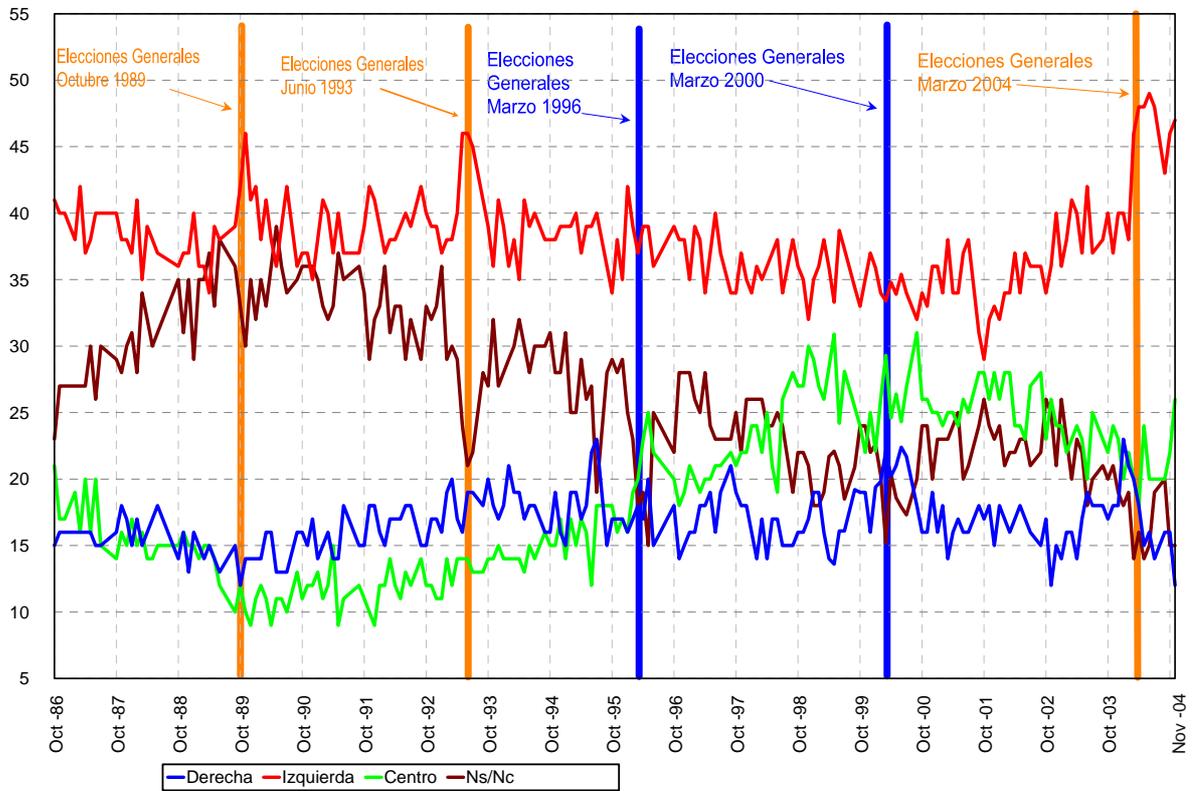
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
PP	4,1	6,8	5,3	4,7	2,7	1,9	2,0	2,7	3,0	3,5	3,9	3,9
PSOE	4,6	6,2	6,6	5,1	4,6	4,6	5,1	5,5	4,8	5,8	5,7	5,1
IU	1,3	1,3	1,6	1,8	1,1	1,1	1,1	1,0	0,9	1,1	1,0	1,4
Nacionalistas Derecha	1,1	1,3	0,8	1,0	1,0	0,5	0,9	0,5	0,5	0,5	0,9	0,3
Nacionalistas Izquierda	1,1	1,6	1,7	1,2	1,7	1,6	0,4	1,1	0,9	1,5	0,4	1,0
Otros, blanco	2,9	1,6	1,9	2,5	1,0	0,8	1,0	1,6	2,0	1,1	2,9	1,2
No Votará	3,0	2,8	1,5	2,1	0,8	0,8	1,2	1,7	1,2	2,0	2,6	2,9
NS/NC	10,6	7,0	8,4	8,9	4,7	6,2	6,4	6,0	7,8	6,9	8,6	6,9
Total	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7
Pérdidas hacia Otros Partidos:	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
PP	3,9	3,4	3,1	3,7	2,1	2,1	4,0	2,4	1,8	2,5	2,4	1,8
PSOE	4,6	3,2	3,9	2,9	3,0	4,9	4,2	5,3	5,2	5,4	5,3	6,3
IU	1,3	0,6	1,2	0,7	0,4	0,3	0,4	0,7	0,5	0,5	0,6	1,3
Nacionalistas Derecha	0,6	1,9	1,4	1,1	0,6	0,6	0,5	0,4	0,7	0,3	0,7	0,6
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,3	0,6	0,7	0,2	0,2	0,3	0,6	0,6	0,5	0,3	0,7
Otros, blanco	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	1,1	0,9	1,2	1,0	1,2	1,7	1,0
No Votará	12,9	13,9	13,1	12,1	6,7	5,9	5,6	6,2	8,3	7,9	11,0	7,6
NS/NC	3,8	3,8	3,2	4,3	3,1	2,4	2,2	3,3	3,0	4,1	4,0	3,4
Total	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

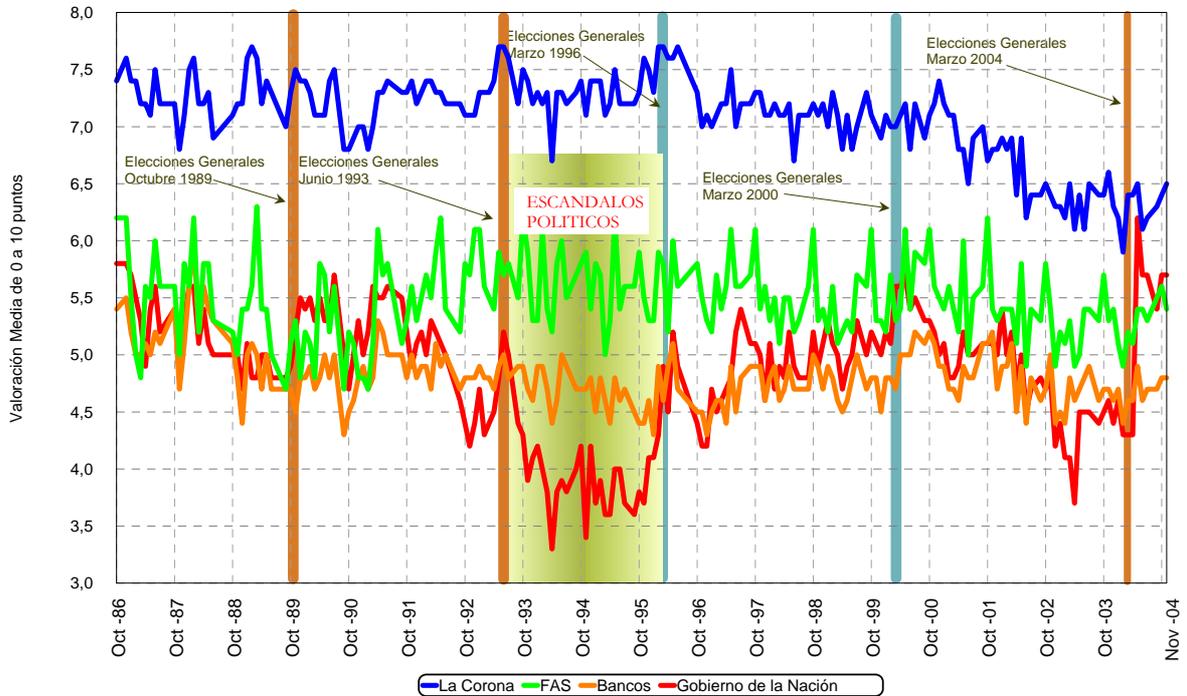
	Resultados Reales en III-00	Resultados Reales de												
		XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
PP	30,4	30,3	30,6	31,2	30,1	28,8	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1
PSOE	23,3	24,2	25,0	24,1	24,1	32,6	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3
IU	3,7	4,1	4,1	4,3	5,2	3,8	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5
Nacional.Drcha	5,5	5,9	5,4	4,7	4,4	5,2	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6
Nac. Izda.	2,1	2,6	2,6	3,0	3,1	3,6	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4
Otros	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,2	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0
Abstención	31,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,8	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



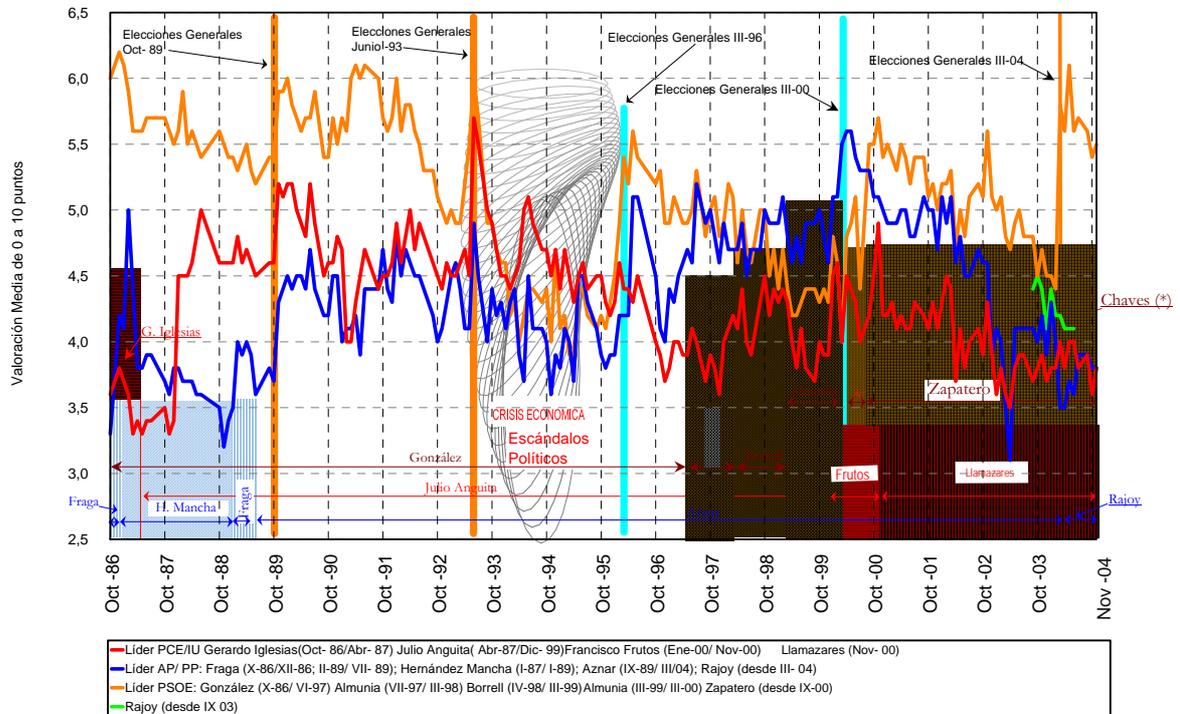
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

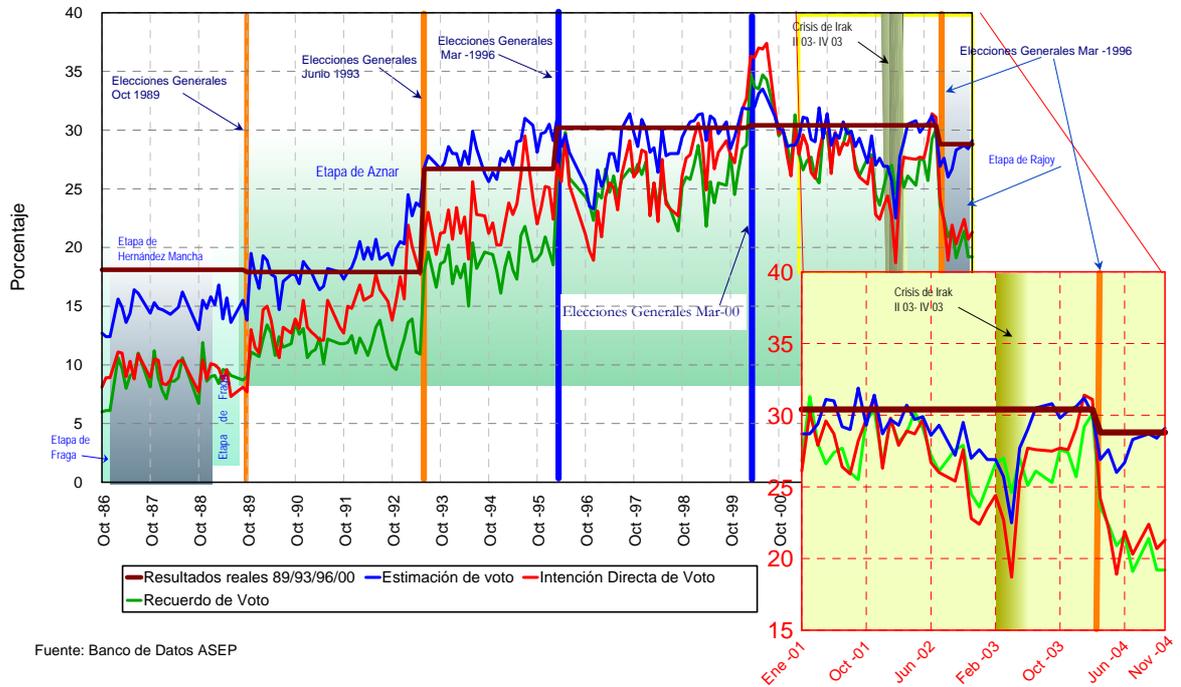


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

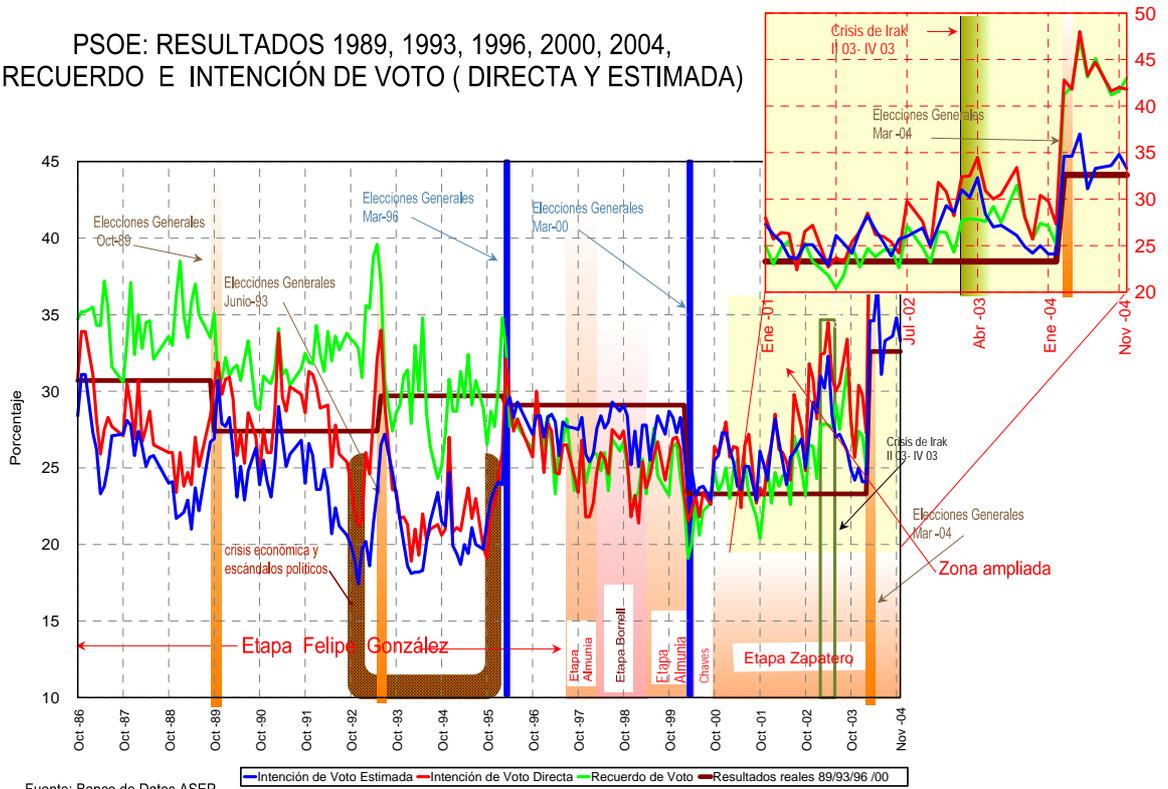
** A partir de Jul-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

Fuente: Banco de Datos ASEP

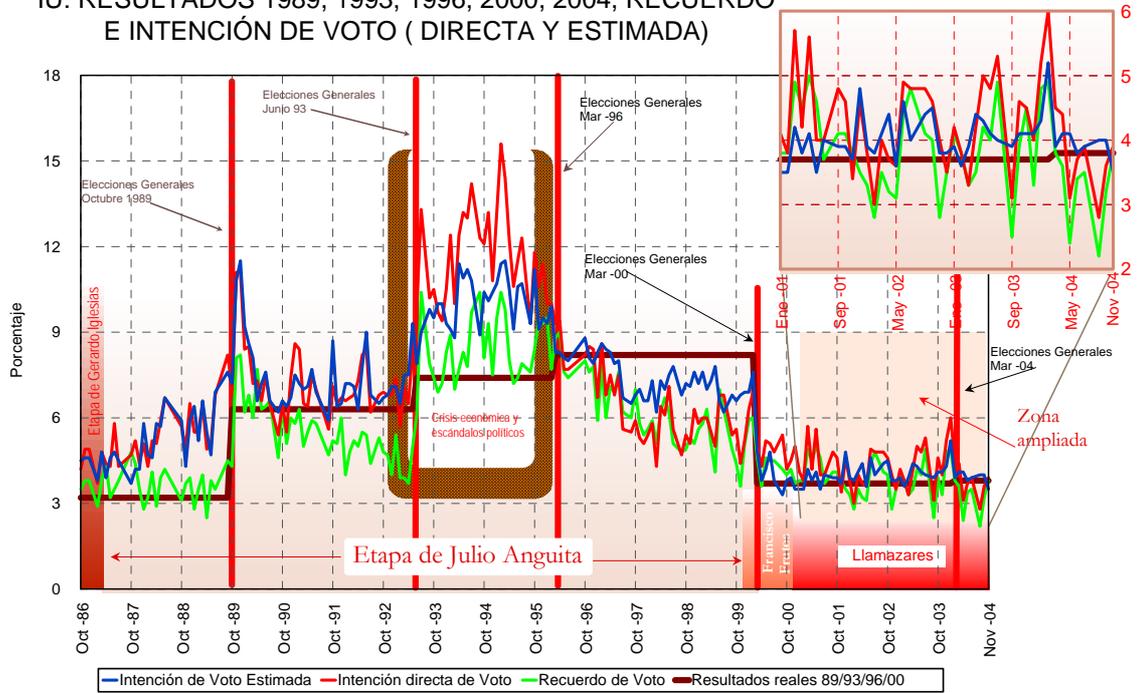
PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

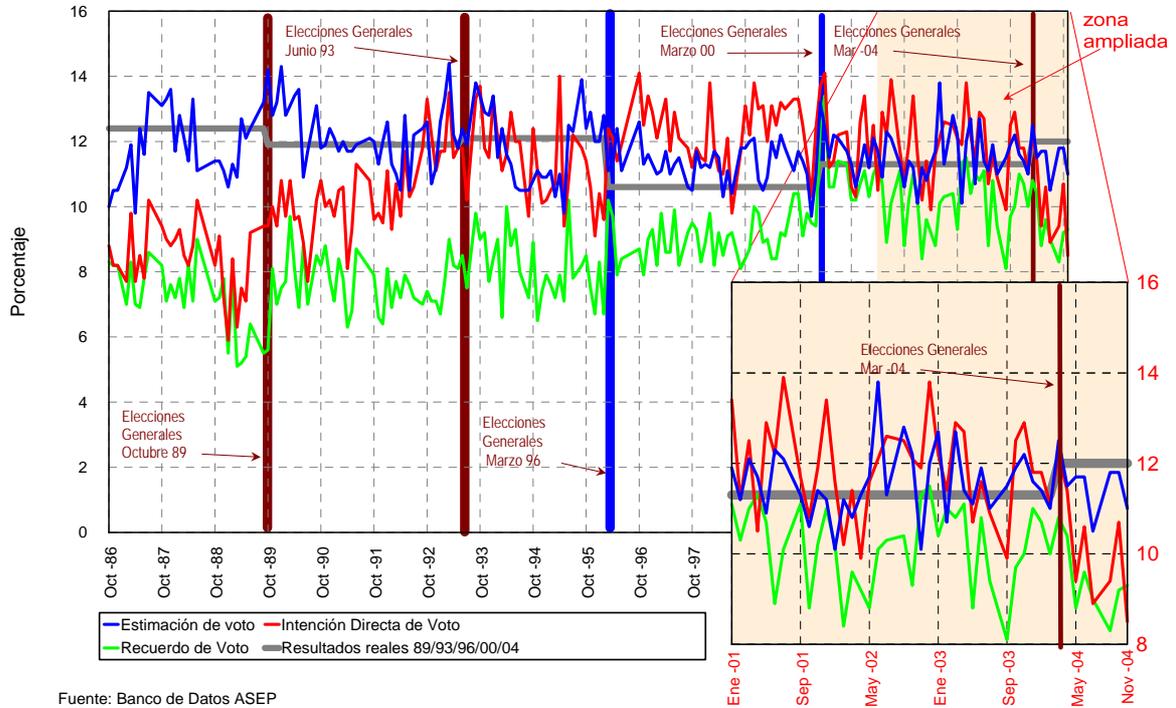


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



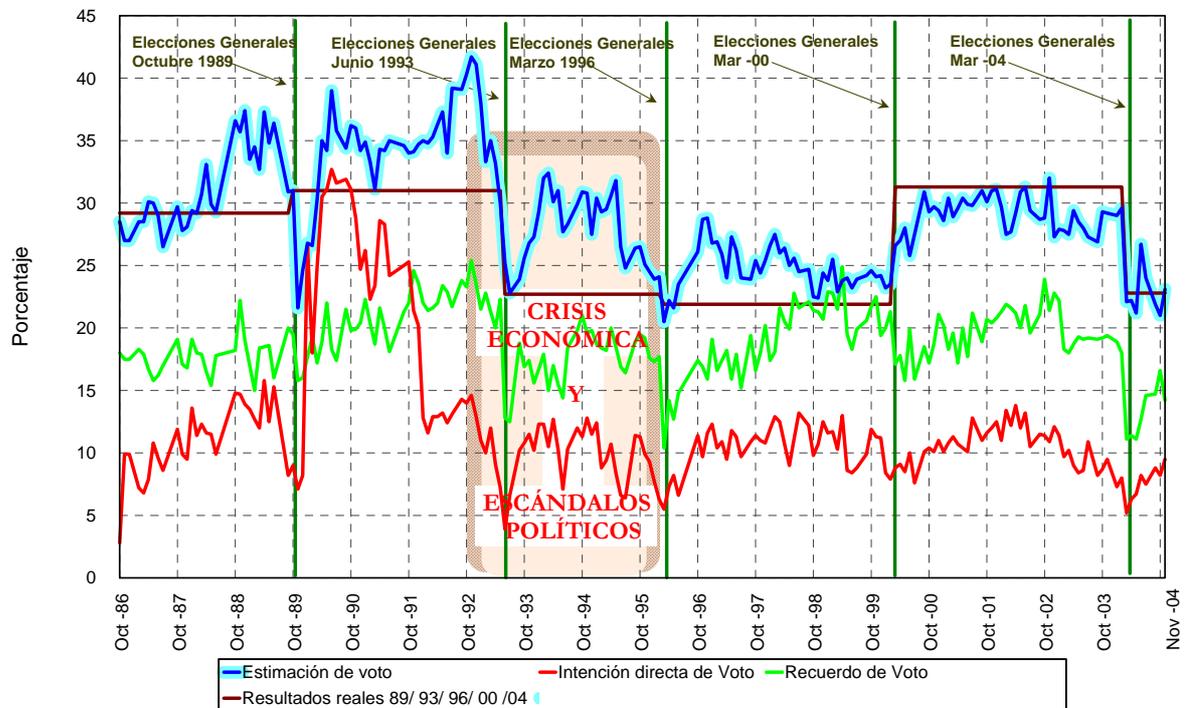
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Noviembre de 2004:

Los cambios detectados en el consumo de informativos entre los españoles han sido muy leves en comparación con los descritos el pasado mes de octubre. En todo caso, se aprecia una disminución en la lectura de periódicos que afecta negativamente al conjunto de diarios nacionales y provinciales, mientras que la radio y la televisión apenas sufre alteraciones.

Sí se ha observado por el contrario una moderación en la percepción del favoritismo de los medios hacia el Partido Popular y el PSOE, lo que obedecería al apaciguamiento de los ánimos conforme avanzan los meses posteriores a las pasadas elecciones y, quien sabe, a lo mejor porque los medios analizados se han dado cuenta de que la radicalización de su favoritismo a uno u otro partido perjudica su imagen de objetividad y les resta seguidores.

De hecho, si se comparan los niveles de consumo de cada medio con su nivel de favoritismo, se observa que el apoyo tiende a disminuir cuando el radicalismo aumenta.

Ello vendría a confirmar una premisa que los publicitarios ya aprendieron hace varias décadas, como el hecho de que los consumidores rechazan de raíz que alguien les diga lo que tienen que pensar y se revuelven contra quien lo intenta. Los medios de comunicación parecen haber olvidado que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información y “no sirviendo la moraleja en bandeja”.

La lectura de diarios es cinco puntos porcentuales inferior que la de hace un año y dos puntos menor que en febrero mientras que la audiencia de radio, aún siendo igual a la de octubre, también es cinco puntos menor que hace un año, no superando el 22% de radioyentes.

Por el contrario, los informativos de televisión no han perdido seguidores con respecto a noviembre de 21003 y recuperan 3 puntos al mediodía y 7 por la tarde noche en relación con octubre. Es un dato positivo sobre todo si se considera que todas las cadenas se benefician de esta recuperación,, especialmente A3TV, al ser la única cadena realmente

discrepante con las tesis del gobierno actual.

Pese a ello, lo cierto es que el índice de exposición a la información sigue cayendo hasta límites preocupantes y batiendo un record negativo de IEI= 95. Ni las mujeres, ni los jóvenes ni los mayores ni las capas medias de la sociedad ni tampoco los residentes en zonas rurales encuentran atractivo ni interés en el contenido de los informativos a su alcance, siendo la prensa y la radio los menos respaldados, mientras que la televisión defiende sus niveles de audiencia con dificultades y con una lenta pero imparable pérdida de seguidores.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años. (IEI = 104)
- Con alta posición social (IEI = 144).
- Los residentes en áreas metropolitanas (IEI = 104)
- Individuos con ideología de derecha (IEI = 117).

El IEI se hunde nuevamente hasta el nivel 95, cayendo incluso 14 puntos por debajo del nivel de hace un año (1 menos que hace un mes). Como se ha indicado al inicio, se observa una propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad.

Por el contrario, tiende a romperse la igualdad en los índices de exposición entre afines a la izquierda ideológica (IEI = 103) y a la derecha (IEI = 117). Esta tendencia confirmaría que la población "intelectual" que se auto define de izquierda suele manifestarse más combativa y deseosa de información cuando se encuentra en una posición de confrontación con el poder, adoptando por el contrario una actitud más sumisa e indiferente cuando es la izquierda quien gobierna.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
	%											
Alta	17	14	15	16	18	18	17	14	16	17	13	14
Media	37	36	36	34	35	34	35	34	34	34	35	34
Baja	38	41	41	43	40	40	41	40	43	39	41	44
Ninguna	8	8	8	7	7	7	7	11	8	10	11	9
IEI	109	101	101	99	106	105	104	98	98	101	96	95

Cuadro 5.1.2.

**Índice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas.**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total IEI	109	101	101	99	106	105	104	98	98	101	96	95
Sexo:												
Hombre	131	124	124	117	123	123	121	115	122	125	115	118
Mujer	87	79	80	82	90	87	88	81	77	79	78	74
Edad:												
- 30 años	106	95	87	89	100	92	93	85	93	89	93	87
30-49 años	120	114	118	112	118	113	117	110	109	115	116	104
50-64 años	112	102	107	110	109	114	104	94	107	105	89	105
65 y más años	88	85	83	78	87	95	94	93	79	89	71	80
Posición Social:												
Baja	79	68	63	67	77	80	71	96	63	77	60	68
Media	115	112	112	107	113	111	115	100	108	101	104	101
Alta	156	151	155	145	149	137	142	149	144	151	148	144
Hábitat:												
Rural	91	83	87	92	85	98	83	81	87	90	82	88
Urbano	108	106	100	100	109	102	106	106	98	100	92	95
Metropolitano	127	108	119	104	118	118	120	97	110	114	116	104
Ideología:												
Izquierda	121	112	113	119	113	113	106	105	105	116	106	103
Centro	109	105	105	95	96	113	108	93	96	95	90	86
Derecha	115	109	105	98	118	105	126	109	104	113	107	117
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	125	122	118	114	122	117	116	110	109	116	116	107
Medio	105	94	91	93	97	96	100	94	96	96	89	92
Medio Bajo	89	83	96	83	99	102	92	92	82	83	75	88
Bajo	41	60	57	55	41	35	70	29	56	89	38	15
Clientes:												
Bancos	130	116	111	117	129	112	122	107	107	111	107	109
Cajas	107	100	104	100	100	108	103	100	99	102	98	98

5.2. PRENSA DIARIA

La tendencia negativa en la lectura de diarios es más que preocupante: Solamente un 42% de los entrevistados afirma haber leído alguno el día anterior. La cifra es 2 puntos menor que en octubre y cinco puntos inferior a la del mismo periodo en 2003.

En comparación con la situación de hace un año, se observa una pérdida general de lectores que afecta tanto al número de seguidores de El País (5,8%) como a El Periódico de Catalunya (2,9%) o El Mundo (1,9%), mientras que La Vanguardia (2,2%) o ABC (1,3%) recuperan alguna décima .

La prensa provincial muestra síntomas de estabilizarse en sus niveles normales, aunque tampoco escapa este mes a la pérdida de lectores conjunta, de modo que el número de diarios españoles que igualan o superan el 0,5% de lectores es ahora de 27 cabeceras, es decir tres menos que hace un mes.

Por el contrario, exceptuando El País, los diarios de ámbito nacional atraviesan una crisis de difícil solución, con un diario El Mundo (1,9%) y un ABC (1,3%) que regresan a su situación más precaria, confirmando que la actualidad informativa no se presta al contraste de información, quizás porque los temas de la agenda política no coinciden en interés con los temas de la agenda informativa de la opinión pública, más centrada en la actualidad deportiva y los cotilleos de la prensa rosa. Podría decirse que los diarios de ámbito nacional están pagando las consecuencias de la nueva sociedad española, una sociedad donde no existe espacio para la cultura política ni económica, sino solamente para lo lúdico. No pasa inadvertido el hecho de que La Razón tampoco escape a esta situación, no alcanzando siquiera el 0,5% de lectores, en oposición a la positiva progresión de la prensa gratuita, especialmente el diario 20 Minutos, cuyo 1,2% de seguidores le sitúa en la octava posición del ranking nacional superando incluso a El Correo.

El porcentaje de lectores de prensa ha sido del 42%, cinco puntos menor al de octubre de 2003. Se confirma así la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias, mientras que El País demuestra ser el único capaz de satisfacer la demanda general de los lectores.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de izquierda.

El número de publicaciones que logra alcanzar un 0,5% de lectores de 18 y más años es ahora de 27 títulos, siendo una vez más El País el único en exceder la barrera del 5%, en concreto con un 5,8%.

Tampoco aumenta el número de publicaciones con un 2% o más lectores. Solamente El citado El Periódico, así como La Vanguardia y Marca alcanzan este nivel.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	Nov 2003	Nov 2004	Diferencia 11-03 VS 11-04
El País	4,5	5,8	+1,3
Marca	2,5	2,6	+0,1
El Mundo	2,1	1,9	-0,2
ABC	1,1	1,3	+0,2
El Periódico	2,9	2,9	=
Vanguardia	1,7	2,2	+0,5

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Total Lectores Periódicos	47	45	43	44	45	44	44	43	44	44	44	42
Edad:												
-30 años	49	48	42	44	48	43	46	40	45	48	45	41
30-49 años	54	53	51	52	53	50	51	50	50	50	53	47
50-64 años	47	43	43	44	42	48	42	42	46	43	40	43
65 y más años	34	30	32	29	28	33	32	35	28	30	29	33
Posición Social:												
Baja	30	25	24	25	27	28	28	29	24	26	25	28
Media	51	52	48	49	49	48	49	45	48	47	47	44
Alta	76	75	70	69	73	70	67	73	72	73	73	70
Ideología:												
Izquierda	51	51	46	56	47	51	46	46	48	51	47	45
Centro	49	45	45	39	41	44	42	40	42	41	42	40
Derecha	52	46	45	40	51	41	55	47	44	47	47	51
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	59	58	51	52	56	52	51	52	52	53	55	48
Medio	42	40	39	42	40	40	43	41	42	41	38	40
Medio bajo	38	34	38	33	36	40	34	34	31	32	32	36
Bajo	21	19	24	23	8	6	22	15	20	17	19	7
Cientes de:												
Bancos	57	52	50	52	56	49	53	46	49	51	46	50
Cajas	46	45	44	44	43	46	44	44	44	44	46	43

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
El País	6,5	3,7	5,3	6,8	8,7	6,6	5,6	5,5	7,4	5,2	5,2	5,8
ABC	1,1	1,7	2,1	1,8	1,7	0,8	1,6	1,8	1,5	1,8	1,3	1,3
El Mundo	2,1	1,7	2,0	1,6	2,1	2,2	2,1	1,9	2,2	2,7	1,4	1,9
El Periódico de Cataluña	2,9	3,2	2,4	2,4	2,1	2,9	2,5	2,5	2,0	2,7	3,0	2,9
La Vanguardia	1,7	1,4	1,8	1,7	2,1	2,2	1,4	2,0	1,1	1,1	2,2	2,2
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,8	1,8	1,9	1,7	1,7	2,7	2,3	2,0	1,2	1,6	1,2	2,1
Las Provincias	-	-	0,5	0,7	-	0,7	-	-	-	-	-	-
El Faro de Vigo	-	-	0,8	-	-	-	0,7	-	0,6	0,7	-	0,7
La Voz de Galicia	1,6	1,7	0,7	2,6	1,0	0,9	1,0	1,1	1,3	1,4	1,3	1,5
As	0,7	-	0,6	-	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2	-	0,7
Heraldo de Aragón	0,9	1,1	0,8	1,0	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2	0,6	1,0	0,7
Levante	1,0	1,5	-	-	0,5	0,7	-	1,4	0,8	0,9	0,5	0,7
Diario Vasco	1,2	1,2	1,2	0,8	0,7	0,9	-	1,7	1,0	0,9	1,3	1,5
El Día	0,9	0,8	-	-	1,0	0,8	-	0,6	-	0,6	0,9	0,7
La Verdad	-	-	0,7	0,5	-	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7	0,9	0,7
Marca	2,5	3,2	2,9	2,1	1,9	2,5	2,7	2,0	2,3	4,3	3,2	2,6
La Nueva España	1,2	0,9	1,1	0,9	1,4	0,6	1,1	1,1	1,2	1,2	0,7	0,7
Diario Montañés	0,8	-	0,6	0,6	0,9	0,6	0,9	0,5	-	0,5	0,5	-
Diario de Navarra	0,7	0,8	-	0,7	-	-	-	0,7	0,6	-	-	0,7
Información	0,7	1,2	0,7	0,9	1,2	1,2	1,0	-	0,7	1,2	0,6	0,7
Norte de Castilla	1,0	0,7	0,5	-	1,7	0,9	0,7	-	1,2	1,4	0,5	0,9
Sur	0,9	1,0	1,4	1,8	1,2	1,4	1,2	1,4	2,2	1,2	1,5	1,0
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5
Diario de León	0,7	-	-	0,8	-	0,6	0,9	0,7	1,1	0,7	0,8	0,8
Ultima Hora	0,8	-	1,2	0,6	0,7	0,7	-	0,6	-	0,6	0,8	0,7
El Ideal	0,5	0,7	0,8	-	0,8	-	1,7	-	0,6	-	-	-
Hoy	-	0,7	-	0,8	0,5	-	-	0,5	0,5	-	0,6	-
Diario de Cádiz	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Progreso	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-	0,6	-	0,5	-
La Tribuna de Albacete	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Segre	0,8	0,8	0,6	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,5
La Región	0,7	-	-	-	0,8	-	-	0,6	-	-	-	-
Deia	-	-	0,7	-	0,6	1,1	0,8	-	0,5	-	0,6	-
La Provincia	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5	-	0,5	-	0,8	-	0,9	-
La Opinión	0,5	-	-	0,6	-	0,6	0,5	0,8	-	-	0,9	-
La Razón	0,9	0,6	0,5	0,8	0,5	0,8	1,2	1,1	0,5	0,7	-	0,5
Mediterráneo	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Burgos	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	-	-	-	-
Mundo Deportivo	0,7	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	0,6	0,7	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-
LaVoz de Asturias	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Punt Diari	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gacete Regional	-	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Metro	0,8	-	0,8	0,5	0,5	1,0	-	0,7	0,9	-	0,7	-
20 Minutos	0,8	1,3	1,0	1,0	1,0	0,5	1,7	1,2	1,3	1,1	1,2	1,2

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero, si bien desde septiembre 2004 se añade Punto Radio, al acoger a nivel nacional a uno de los programas históricos de la radio española y uno de los que figura en los primeros puestos del ranking de audiencia, en concreto el programa Protagonistas conducido por Luis del Olmo, cuyo estreno sin duda perjudicará a su antigua “casa”, es decir Onda Cero.

Para evitar confusiones, este mes y los sucesivos se prescinde de mencionar el conductor de los programas (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia de radio ha sido del 22% cinco puntos inferior que en noviembre de 2003 e igual que hace un mes. Es sin duda el peor resultado de los últimos años y mostraría el desconcierto y desinterés que despiertan los cambios introducidos en las principales cadenas. Todas las cadenas pierden seguidores por la mañana y por la tarde, sin duda porque los oyentes se sienten subestimados por el modo en el que los conductores trasladan la actualidad, claramente sesgada hacia los partidos afines ideológicamente hacia dichas cadenas, siendo esta observación tan válida para la cadena SER y RNE como para la COPE y, en menor medida, aunque también, para Onda Cero y Punto Radio, tal como se verifica en el último apartado de este capítulo cuando se analiza el nivel de favoritismo de los medios hacia los partidos políticos principales, PSOE y PP.

Solamente dos programas de ámbito nacional igualan o superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (9%) y La Tarde de SER (5%).

Lo cierto es que un 20% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado 3 puntos inferior al de hace un año y 1 inferior al de hace un mes, mientras que la tarde retrocede dos puntos con respecto a hace un año sin variar en relación con el mes pasado para quedar fijada en un ridículo 9%.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años. Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena aunque sí en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año.

Apenas uno de cada cinco españoles conecta con los informativos matinales (20%), descendiendo hasta un preocupante 9% por las tardes.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que Iñaki Gabilondo mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con Onda Cero y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 2004	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1206)	(260)	(240)	(108)
	%			
Edad:				
18 a 29 años	23	14	13	17
30 a 49 años	37	42	42	44
50 a 64 años	19	25	25	24
65 y más años	21	19	21	15
Posición Social:				
Baja	36	27	27	23
Media	49	52	51	50
Alta	15	22	22	27
Ideología:				
Izquierda	47	49	49	55
Centro	27	19	19	17
Derecha	12	15	15	13
Hábitat de Residencia:				
Rural	24	27	27	21
Urbano	51	47	47	48
Metropolitano	24	26	26	30
Educación del entrevistado:				
Baja	31	23	24	20
Media	56	59	59	60
Alta	13	18	17	20
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	35	41	41	43
Medio	46	41	41	39
Medio Bajo/Bajo	18	18	18	18
Clientes de:				
Bancos	22	23	24	17
Cajas	74	76	76	85
Exposición a la Información:				
Alta	14	63	63	64
Media	34	35	35	34
Baja	44	2	2	2

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
TOTAL	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	4	4	3	4	4	5	4	4	5	6	4	5
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO) (*)	6	5	8	5	6	7	7	5	5	6	4	5
- "Hoy por Hoy" (SER)	10	9	9	9	13	14	11	10	9	11	10	9
- "Buenos días" (RNE)	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
% Radioyentes de Mañana	23	19	21	21	25	26	24	19	21	24	21	20
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	5	4	4	4	6	6	6	5	6	5	5	5
- "La Tarde con Cristina" (COPE) (**)	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2
- "Gomaespuma" (Onda Cero) (***)	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2
- "El Tranvía" (RNE) (****)	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
% Radioyentes de Tarde	11	9	10	9	10	10	11	10	10	12	9	9
% Total de Oyentes de Informativos	27	23	24	26	30	30	28	24	24	30	22	22

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

(*) Hasta VII-04 "Protagonistas"

(**) Hasta VII-04 "Al Tran Tran"

(***) Hasta VII-04 "Herrera y Punto"

(****) Hasta VII-04 "Lo que es la vida"

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

NOVIEMBRE 2004	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1206)	(59)	(57)	(109)	(33)	(21)	(65)	(23)	(26)	(11)	(6)
%											
Edad:											
18 a 29 años	23	7	18	14	16	5	17	13	24	9	-
30 a 49 años	37	46	39	51	30	34	46	48	42	64	34
50 a 64 años	19	23	28	20	24	42	26	21	15	18	49
65 y más años	21	24	16	15	30	19	11	18	19	9	17
Posición Social:											
Baja	36	30	21	23	45	14	20	35	27	18	34
Media	49	46	61	50	40	57	46	52	58	64	17
Alta	15	24	18	27	15	28	34	13	15	18	50
Ideología:											
Izquierda	47	26	39	68	37	19	63	22	54	37	-
Centro	27	22	24	13	21	24	14	26	12	27	17
Derecha	12	41	12	3	15	24	6	30	15	27	34
Hábitat de Residencia:											
Rural	24	30	19	26	36	14	18	21	19	36	17
Urbano	51	41	51	49	55	43	49	57	50	46	34
Metropolitano	24	29	30	26	9	42	32	21	31	18	49
Educación del entrevistado:											
Baja	31	19	24	22	36	19	23	13	19	18	17
Media	56	54	57	63	55	52	56	65	62	64	33
Alta	13	27	19	16	9	29	21	22	19	18	50
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	35	39	41	42	36	52	43	30	42	54	66
Medio	46	41	42	40	49	38	39	52	34	46	17
Medio Bajo/Bajo	18	20	17	17	15	10	18	18	23	-	17
Cientes de:											
Bancos	22	24	21	21	27	48	15	13	15	27	16
Cajas	74	68	74	79	79	67	85	83	81	91	67
Exposición a la Información:											
Alta	14	69	51	68	63	76	71	52	50	81	67
Media	34	27	47	29	37	24	28	44	46	19	16
Baja	44	3	2	3	-	-	2	4	4	-	17

5.4 TELEVISION

TVE sigue padeciendo los efectos de deber competir ideológicamente con su anterior “opponente” Telecinco por los motivos descritos en los informes anteriores (al compartir el perfil ideológico de la cadena privada). Sin embargo, los datos de noviembre indican que Telecinco también se ve negativamente afectada, en esta ocasión por la recuperación y avance de su competidor A3TV, cuyo posicionamiento ideológico afín a la derecha le convierte en el refugio de quienes quieren escuchar líneas editoriales próximas a su forma de pensar, en línea con la ideología del PP. En otras palabras, A3TV aparece como el refugio de una parte importante de quienes antes sintonizaban con los informativos de TVE1.

Los individuos de izquierda recuperan el gusto por los informativos de TVE ahora que su editorial coincide con su ideología, alterando la tendencia de la cadena privada pero, lo que es peor, obligando a ambas cadenas a compartir un público cuya única diferencia en el perfil reposa en la edad, dado que la ideología ya es la misma en ambos casos. Por eso conviene subrayar una vez más que las paradojas electorales hacen que A3TV haya encontrado en la derrota del PP y la pérdida de control de la televisión pública como su mejor aliado para recuperar cuota de pantalla para sus informativos.

Audiencia en 11/2004	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	33%	33%
Telecinco	26%	24%
Antena 3 TV	23%	22%

Como se observa en el cuadro inferior, la situación de octubre indica que A3TV es la principal beneficiada, en perjuicio de Telecinco, cuyo sentido crítico ha desaparecido, lo que explica que la diferencia entre ambas cadenas se reduzca a solo dos puntos por la noche, mientras que TVE1 se distancia de Telecinco en casi 10 puntos por la tarde noche.

El seguimiento de espacios informativos es del 78% al mediodía y del 77% por la tarde. La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 7% de seguidores, confirmando las dificultades de la cadena para encontrar un sustituto a Lorenzo Milá y, lo que es peor, sabiendo que Lorenzo Milá está conduciendo el espacio de La 1 de TVE justo antes de su inicio.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (36%), de posición social media (49%) y con ideología de izquierda (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	32	32	30	32	28	30	32	33	32	32	35	33
Antena 3 TV	19	18	16	18	19	20	22	21	24	19	20	23
Tele 5	26	23	23	25	28	29	30	25	28	23	24	26
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	28	30	28	28	25	24	25	25	23	32	30	33
Antena 3 TV	15	17	16	16	17	18	19	20	20	18	17	22
Tele 5	27	22	25	25	26	25	28	22	26	23	21	24

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. Durante los próximos meses habrá que analizar si tiene algún efecto la decisión de Telemadrid de potenciar todos sus informativos hasta convertirlos en la insignia de la cadena. Por el momento, este informativo sigue siendo el que cuenta con menos adeptos, aunque su porcentaje de seguidores se ha duplicado, lo que indicaría que los resultados cosechan sus primeros efectos. Una de las claves estaría en el hecho de adoptar un perfil más acorde con el de una cadena estatal. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 44% de vascos que afirman ver el informativo de ETB y el 42% de gallegos que ven TVG.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB (44%) tampoco supera a la de los catalanes que ven TV3 (42%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 2004	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1206)	(1062)	(939)	(924)	(101)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	22	20	14
30 a 49 años	37	36	35	37	37
50 a 64 años	19	20	20	21	27
65 y más años	21	21	23	22	21
Posición Social:					
Baja	36	35	36	35	27
Media	49	49	49	50	50
Alta	15	16	15	15	23
Ideología:					
Izquierda	47	47	48	49	48
Centro	27	27	27	27	31
Derecha	12	12	13	12	13
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	24	24	25	29
Urbano	51	51	52	51	38
Metropolitano	24	24	24	24	32
Educación del entrevistado:					
Baja	31	30	32	31	30
Media	56	57	56	57	51
Alta	13	13	12	12	19
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	35	36	35	36	53
Medio	46	46	48	46	41
Medio Bajo/Bajo	18	18	17	18	6
Cientes de:					
Bancos	22	21	21	21	29
Cajas	74	75	77	76	70
Exposición a la Información:					
Alta	14	16	15	16	14
Media	34	38	38	39	35
Baja	44	46	46	45	51

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	XI-03		XII-03		I-04		II-04		III-04		IV-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.205)	32	(1.207)	32	(1.201)	30	(1.202)	32	(1-212)	28	(1.211)	30
- Antena 3	(1.205)	19	(1.207)	18	(1.201)	16	(1.202)	18	(1-212)	19	(1.211)	20
- Tele 5	(1.205)	26	(1.207)	23	(1.201)	23	(1.202)	25	(1-212)	28	(1.211)	29
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	14	(212)	19	(208)	20	(213)	24	(213)	20	(207)	23
- Cataluña: TV3	(191)	44	(194)	51	(192)	43	(192)	44	(192)	38	(191)	44
- Com. Valenciana: C9	(124)	18	(124)	23	(122)	22	(123)	26	(123)	16	(124)	18
- Galicia: TV G	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1
- Madrid: Telemadrid	(159)	15	(157)	15	(163)	19	(158)	7	(160)	11	(162)	10
- País Vasco: ETB 2	(64)	35	(66)	36	(65)	54	(66)	30	(66)	36	(66)	45
% Televidentes de Mediodía	(1.205)	78	(1.207)	75	(1.201)	73	(1.202)	76	(1-212)	72	(1.211)	77
NOCHE:												
- TVE 1	(1.205)	28	(1.207)	30	(1.201)	28	(1.202)	28	(1-212)	25	(1.211)	24
- La 2	(1.205)	8	(1.207)	6	(1.201)	6	(1.202)	6	(1-212)	5	(1.211)	7
- Antena 3	(1.205)	15	(1.207)	17	(1.201)	16	(1.202)	16	(1-212)	17	(1.211)	18
- Tele 5	(1.205)	27	(1.207)	22	(1.201)	25	(1.202)	25	(1-212)	26	(1.211)	25
- Canal Plus	(1.205)	2	(1.207)	1	(1.201)	1	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	10	(212)	20	(208)	16	(213)	23	(213)	22	(207)	18
- Cataluña: TV3	(191)	41	(194)	49	(192)	40	(192)	42	(192)	44	(191)	47
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	15	(124)	19	(122)	20	(123)	19	(123)	14	(124)	7
- Galicia: TVG	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1
- Madrid: Telemadrid	(159)	13	(157)	15	(163)	13	(158)	8	(160)	8	(162)	4
- País Vasco: ETB 2	(64)	26	(66)	30	(65)	49	(66)	21	(66)	50	(66)	41
% Televidentes de Noche	(1.205)	77	(1.207)	76	(1.201)	77	(1.202)	75	(1-212)	72	(1.211)	72
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.205)	3	(1.207)	4	(1.201)	3	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	2
- Antena-3	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.201)	2	(1.202)	1	(1-212)	2	(1.211)	1
- Tele 5	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.201)	2	(1.202)	2	(1-212)	3	(1.211)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	2	(212)	-	(208)	3	(213)	2	(213)	2	(207)	1
- Cataluña: TV3	(191)	1	(194)	1	(192)	3	(192)	1	(192)	3	(191)	1
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(64)	-	(66)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	3	(66)	-
% Televid.de Madrugada	(1.205)	8	(1.207)	8	(1.201)	8	(1.202)	5	(1-212)	8	(1.211)	4
% Total de Televidentes	(1.205)	88	(1.207)	88	(1.201)	89	(1.202)	88	(1-212)	89	(1.211)	89

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	V-04		VI-04		VII-04		IX-04		X-04		XI-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.203)	32	(1.206)	33	(1.208)	32	(1.207)	32	(1.206)	35	(1.206)	33
- Antena 3	(1.203)	22	(1.206)	21	(1.208)	24	(1.207)	19	(1.206)	20	(1.206)	23
- Tele 5	(1.203)	30	(1.206)	25	(1.208)	28	(1.207)	23	(1.206)	24	(1.206)	26
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	28	(210)	17	(211)	16	(211)	23	(210)	13	(211)	16
- Cataluña: TV3	(193)	29	(193)	38	(193)	31	(191)	35	(192)	33	(192)	33
- Com. Valenciana: C9	(123)	23	(122)	16	(121)	22	(122)	16	(121)	23	(124)	17
- Galicia: TV G	(83)	7	(84)	-	(84)	-	(84)	4	(84)	10	(84)	27
- Madrid: Telemadrid	(159)	14	(159)	12	(160)	12	(162)	15	(160)	13	(162)	16
- País Vasco: ETB 2	(62)	55	(65)	35	(65)	42	(66)	40	(66)	42	(66)	47
% Televidentes de Mediodía	(1.203)	78	(1.206)	75	(1.208)	80	(1.207)	74	(1.206)	75	(1.206)	78
NOCHE:												
- TVE 1	(1.203)	25	(1.206)	25	(1.208)	23	(1.207)	32	(1.206)	30	(1.206)	33
- La 2	(1.203)	6	(1.206)	6	(1.208)	6	(1.207)	4	(1.206)	6	(1.206)	7
- Antena 3	(1.203)	19	(1.206)	20	(1.208)	20	(1.207)	18	(1.206)	17	(1.206)	22
- Tele 5	(1.203)	28	(1.206)	22	(1.208)	26	(1.207)	23	(1.206)	21	(1.206)	24
- Canal Plus	(1.203)	1	(1.206)	1	(1.208)	1	(1.207)	1	(1.206)	1	(1.206)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	18	(210)	11	(211)	11	(211)	16	(210)	12	(211)	16
- Cataluña: TV3	(193)	30	(193)	42	(193)	29	(191)	36	(192)	31	(192)	33
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	13	(122)	15	(121)	16	(122)	12	(121)	17	(124)	16
- Galicia: TVG	(83)	1	(84)	-	(84)	-	(84)	6	(84)	40	(84)	42
-Madrid: Telemadrid	(159)	9	(159)	8	(160)	9	(162)	9	(160)	6	(162)	14
- País Vasco: ETB 2	(62)	40	(65)	44	(65)	42	(66)	33	(66)	44	(66)	44
% Televidentes de Noche	(1.203)	73	(1.206)	69	(1.208)	70	(1.207)	72	(1.206)	70	(1.206)	77
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.203)	2	(1.206)	2	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	3
- Antena-3	(1.203)	2	(1.206)	1	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	2
- Tele 5	(1.203)	3	(1.206)	2	(1.208)	3	(1.207)	3	(1.206)	3	(1.206)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	1	(210)	-	(211)	1	(211)	2	(210)	3	(211)	1
- Cataluña: TV3	(193)	2	(193)	1	(193)	-	(191)	1	(192)	2	(192)	5
- Galicia: TVG	(83)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(62)	-	(65)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	2	(66)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.203)	8	(1.206)	5	(1.208)	6	(1.207)	8	(1.206)	7	(1.206)	8
% Total de Televidentes	(1.203)	89	(1.206)	85	(1.208)	89	(1.207)	84	(1.206)	84	(1.206)	88

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 2004	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1206)	(395)	(279)	(309)	(395)	(85)	(266)	(293)	(20)	(35)	(28)	(32)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	13	28	30	14	17	23	25	26	9	18	16
30 a 49 años	37	31	42	33	35	54	41	37	45	32	39	38
50 a 64 años	19	26	16	20	24	14	21	20	15	28	25	31
65 y más años	21	30	14	17	28	15	15	18	15	31	18	15
Posición Social:												
Baja	36	41	31	32	40	24	33	32	30	40	28	16
Media	49	48	55	51	47	52	54	55	30	43	54	62
Alta	15	12	14	17	12	24	13	13	40	17	18	22
Ideología:												
Izquierda	47	41	40	61	46	49	37	57	60	40	14	75
Centro	27	27	34	22	25	29	35	26	30	40	46	19
Derecha	12	17	13	7	15	11	15	7	5	14	25	3
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	27	23	22	29	18	23	20	15	34	28	22
Urbano	51	50	48	55	49	54	51	53	65	34	25	53
Metropolitano	24	23	29	23	22	28	26	26	20	32	47	25
Educación del entrevistado:												
Baja	31	42	23	26	37	15	28	27	15	40	25	22
Media	56	46	62	61	52	65	60	61	50	40	64	69
Alta	13	12	13	13	11	19	11	11	35	20	11	10
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	35	28	37	42	32	37	30	36	50	46	43	62
Medio	46	49	48	44	45	39	52	43	35	45	53	35
Medio Bajo/Bajo	18	23	15	14	23	25	18	21	15	9	4	3
Clientes de:												
Bancos	22	22	26	22	21	21	26	23	30	29	40	28
Cajas	74	73	73	76	72	73	73	73	55	74	71	72
Exposición a la Información:												
Alta	14	14	18	20	17	21	18	21	45	6	4	31
Media	34	34	40	34	33	50	41	34	25	37	36	28
Baja	44	52	41	45	50	28	41	45	30	57	61	41

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Aunque el radicalismo en la percepción del favoritismo hacia los dos principales partidos no había dejado de varios meses antes de que el PSOE ganara las elecciones, lo cierto es que ahora en noviembre, por primera vez, se observa una moderación en dicha percepción, quizás porque los medios se han dado cuenta de que ese radicalismo es rechazado por la audiencia. Tal como ya se indicaba en la introducción, los medios analizados se han dado cuenta de que la radicalización de su favoritismo a uno u otro partido perjudica su imagen de objetividad y les resta seguidores. Si se comparan los niveles de consumo de cada medio con su nivel de favoritismo, se observa que el apoyo tiende a disminuir cuando el radicalismo aumenta, lo que vendría a confirmar una premisa que los publicitarios ya aprendieron hace varias décadas, como el hecho de que los consumidores rechazan de raíz que alguien les diga lo que tienen que pensar y se revuelven contra quien lo intenta. Los medios de comunicación parecen haber olvidado que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir sus propias conclusiones.

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP	Más favorable al PP
	Oct - 04	Nov - 2004	Oct - 04	Nov - 2004
El País	30%	27%	3	3%
TVE 1	27%	27%	7	5%
La SER	22%	20%	3	4%
RNE	18%	16%	4	5%
Tele 5	16%	18%	5	5%
Onda Cero	2%	2%	17	14%
Antena 3	6%	6%	25	24%
El Mundo	4%	4%	27	22%
COPE	2%	3%	29	24%
ABC	3%	4%	37	32%

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

NOVIEMBRE 2004	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	27%	33	5	*	35
Antena 3	6%	31	24	-	39
Tele 5	18%	38	5	*	39
Canal Plus	14%	28	3	2	52
Canal Autonómico	8%	20	12	14	46
Cadenas de Radio					
RNE	16%	15	5	*	64
La SER	20%	14	4	-	62
COPE	3%	8	24	*	65
Onda Cero	2%	10	14	*	74
Punto Radio	1%	9	5	1	84
Periódicos					
ABC	4%	5	32	-	59
El País	27%	10	3	*	60
El Mundo	4%	9	22	1	64

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04
Canales de TV												
TVE 1	46	44	42	43	42	46	98	106	110	115	120	122
Antena 3	74	73	72	73	71	77	77	82	82	84	81	82
Tele 5	112	111	110	113	118	117	112	114	112	113	111	113
Canal Plus	106	105	107	109	106	108	110	109	112	107	109	111
Canal Autonómico	91	89	98	94	97	92	101	99	99	96	98	96
Cadenas de Radio												
RNE	67	65	63	62	63	63	95	106	104	109	114	110
La SER	112	110	113	114	116	118	117	114	114	116	119	116
COPE	80	82	83	80	78	78	79	81	85	78	74	79
Onda Cero	85	86	84	85	84	82	85	89	87	84	85	87
Punto Radio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	96
Periódicos												
ABC	66	62	60	60	62	59	70	73	72	72	66	72
El País	118	121	123	122	124	127	123	121	125	124	127	124
El Mundo	81	81	78	79	80	78	82	87	82	82	77	82

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

Más favorable al PSOE Más favorable al PP
 TELE 5 18% 5%

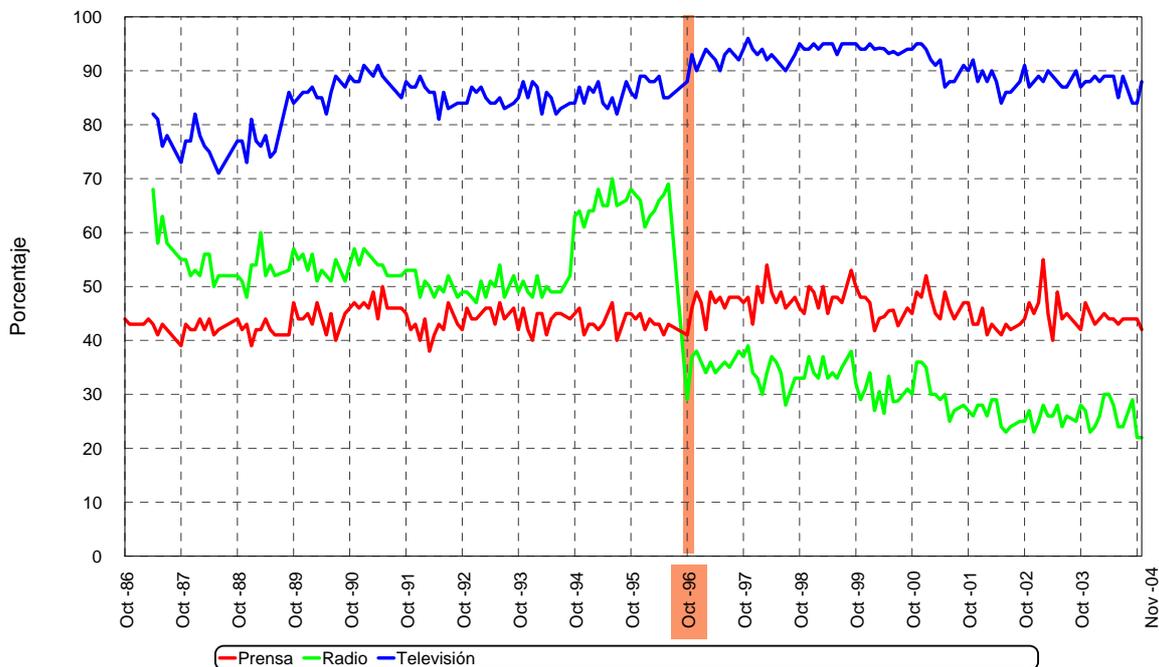
Índice = 100+18-5 = 113

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

NOVIEMBRE 2004	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1206)	122	82	113	111	96	110	116	79	87	96	72	124	82
Edad:														
18 a 29 años	(279)	122	80	111	111	93	107	119	76	86	96	69	122	79
30 a 49 años	(443)	125	76	116	113	94	113	117	76	85	95	66	130	77
50 a 64 años	(234)	125	83	111	114	100	115	118	80	87	96	73	126	85
65 y más años	(251)	113	91	114	105	100	104	110	89	94	96	85	114	90
Posición Social:														
Baja	(434)	111	92	113	106	100	104	111	89	93	97	86	111	93
Media	(592)	126	78	111	110	97	112	116	78	87	95	70	127	80
Alta	(181)	134	71	122	127	85	118	131	59	75	92	44	144	61
Ideología:														
Izquierda	(562)	118	72	114	113	93	109	118	73	85	95	65	126	76
Centro	(320)	130	84	109	108	100	113	119	83	84	94	76	123	82
Derecha	(146)	127	97	127	119	97	117	117	77	95	99	70	133	89
Hábitat de Residencia:														
Rural	(291)	117	83	117	111	99	109	113	79	92	99	75	119	92
Urbano	(621)	122	82	112	113	95	113	116	82	87	94	74	123	79
Metropolitano	(294)	127	80	113	107	94	105	121	73	85	96	64	131	77
Educación del entrevistado:														
Baja	(369)	112	93	112	105	101	104	108	90	96	98	86	112	95
Media	(676)	124	78	113	112	94	113	118	77	84	95	69	126	77
Alta	(155)	135	72	120	121	94	114	130	63	82	93	50	142	70
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(426)	129	80	121	121	89	113	118	72	88	95	62	133	76
Medio	(558)	118	82	111	106	101	108	116	83	86	95	76	119	83
Medio Bajo/Bajo	(223)	119	83	105	105	99	110	114	83	90	96	81	119	90
Cientes de:														
Bancos	(266)	128	80	112	115	96	111	118	77	86	93	61	132	77
Cajas	(894)	122	80	115	111	96	111	118	78	86	95	72	124	80
Exposición a la Información:														
Alta	(165)	121	76	121	117	89	113	126	63	80	92	58	139	77
Media	(410)	132	73	115	114	97	114	124	75	81	94	66	130	74
Baja	(528)	117	86	113	109	96	107	111	85	93	98	78	117	87

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

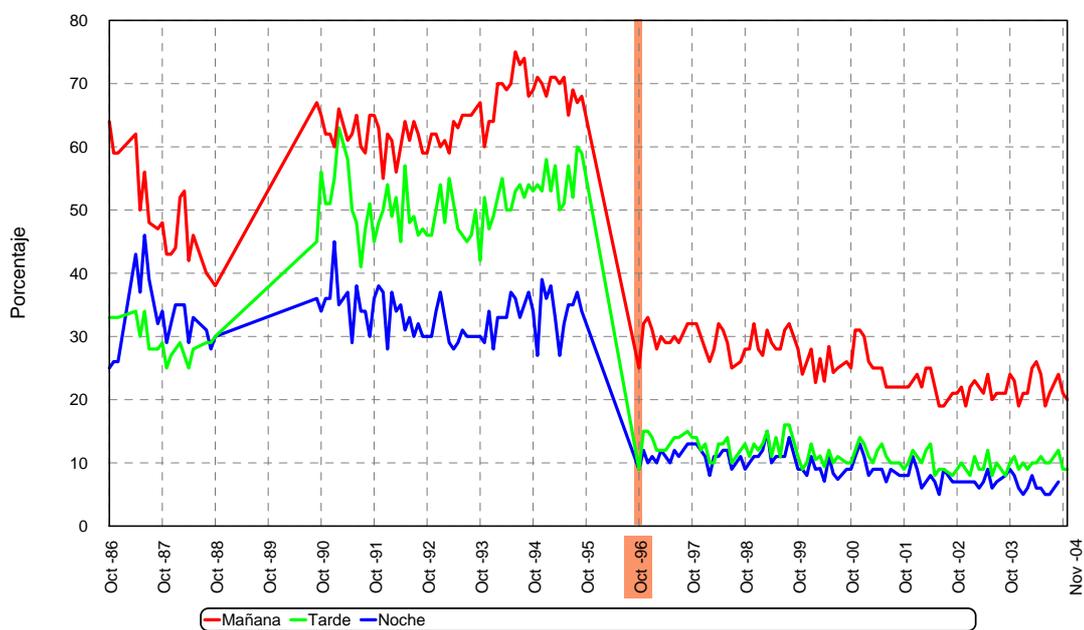


En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

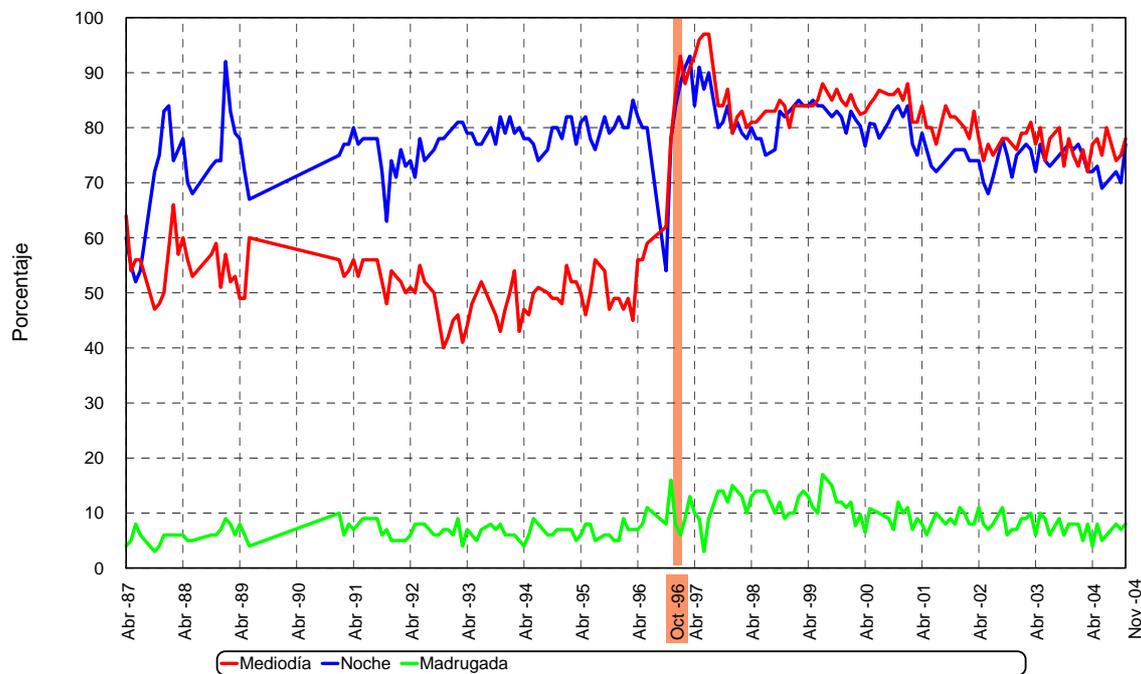


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones sobre las que se han centrado las preguntas de actualidad de este mes han sido las actuaciones del Gobierno, la inmigración, los conflictos en Oriente Medio, el terrorismo de ETA, y las amenazas a la libertad de los españoles.

6.1. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO

Este mes se ha pedido a los españoles que expresaran su acuerdo o desacuerdo con diversas actuaciones o anuncios de actuación del Gobierno de la Nación. Se ha podido así comprobar que existe un muy alto grado de acuerdo con la decisión de autorizar la investigación con células madre, con la nueva regularización de inmigrantes que demuestren estar empadronados desde hace dos años y tener un puesto de trabajo desde hace un año, con la eutanasia, y con la traducción de la Constitución Europea al euskera, al gallego, al catalán y al valenciano.

También se observa un acuerdo moderado respecto a la posibilidad de que las parejas homosexuales puedan adoptar niños (47% están de acuerdo, frente a un 36% que muestran su desacuerdo).

Pero es patente el desacuerdo con algunas otras cuestiones, de manera que más de la mitad de los entrevistados se muestran en desacuerdo con la concesión al General Galindo de la posibilidad de cumplir el resto de su condena en casa por razones de salud, con el indulto a Rafael Vera, con la clonación de seres humanos, y sobre todo con la concesión a Luis Roldán del tercer grado (para ir a la cárcel solo a dormir), hasta el punto de que tres de cada cuatro españoles de 18 y más años están en desacuerdo con esa decisión.

La unanimidad de todos los grupos de la muestra es total en cuanto al acuerdo con la nueva regularización de inmigrantes que demuestren estar empadronados desde hace dos años y tener un puesto de trabajo desde hace una año, con la investigación con células madre. Todos los segmentos de la muestra están en desacuerdo con el indulto a Rafael Vera, la concesión a Luis Roldán del tercer grado, la concesión al General Galindo la posibilidad de cumplir el resto de su condena en casa por razones de salud y la clonación de seres humanos. Respecto al resto de cuestiones sobre las que se ha preguntado este mes, los entrevistados de derecha y los votantes del PP están en desacuerdo con la eutanasia. Los de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP son los únicos grupos de la población que están en desacuerdo con la traducción de la Constitución Europea al euskera, al gallego, al catalán y al valenciano. Además los entrevistados mayores de 50 años, los de posición social baja, los de derecha, los de status socioeconómico familiar bajo, los que se

sienten más españoles que nacionalistas, los indiferentes o insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP están en desacuerdo con la posibilidad de que las parejas de homosexuales puedan adoptar niños.

Cuadro 6.1.1.

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones que se debaten en la sociedad española.

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No se, no tengo opinión	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
NOVIEMBRE 2004							
El indulto a Rafael Vera	2%	10	22	24	36	6	52
La eutanasia (poder decidir sobre la propia vida en caso de enfermedad irrecuperable)	23%	40	11	11	11	4	141
La concesión a Luis Roldán del tercer grado (que solo vaya a la cárcel a dormir)	2%	6	17	27	45	4	36
La nueva regularización de inmigrantes que demuestren estar empadronados desde hace dos años y tener un puesto de trabajo desde hace un año	23%	42	15	10	7	2	148
La investigación con células madre	28%	43	15	6	4	4	161
La concesión al General Galindo la posibilidad de cumplir el resto de su condena en casa por razones de salud	5%	14	21	28	28	6	63
La traducción de la Constitución Europea al euskera, al gallego, al catalán y al valenciano	15%	33	20	13	14	4	121
La clonación de seres humanos	3%	13	12	21	45	5	50
La posibilidad de que las parejas homosexuales puedan adoptar niños	19%	28	14	16	20	4	112

Cuadro 6.1.2.

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones que se debaten en la sociedad española,
por Características Socioeconómicas.

<u>NOVIEMBRE 2004</u>	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1206)	52	141	36	148	161	63	121	50	112
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	61	166	39	156	176	62	137	57	148
30 a 49 años	(443)	52	155	33	155	175	61	126	53	128
50 a 64 años	(234)	43	125	33	135	155	66	105	48	88
65 y más años	(251)	53	104	38	139	125	64	111	40	65
<u>Posición Social</u>										
Baja	(434)	54	119	43	146	142	67	117	49	94
Media	(592)	51	151	33	148	168	59	121	51	118
Alta	(181)	52	164	28	151	181	65	133	51	135
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(562)	62	163	38	165	173	66	136	53	137
Centro	(320)	38	138	26	138	162	47	124	49	105
Derecha	(146)	34	79	32	115	131	67	65	29	45
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(426)	53	156	31	149	172	70	122	46	126
Medio	(558)	54	135	40	149	160	57	118	55	107
Medio Bajo/Bajo	(223)	47	131	34	144	141	64	127	48	97
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(266)	49	150	29	147	170	61	120	46	115
Cajas	(894)	51	139	35	148	161	63	122	53	111
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(291)	51	120	35	148	148	69	108	47	105
Urbano	(621)	51	146	39	153	163	61	131	53	109
Metropolitano	(294)	57	153	29	137	167	60	113	48	123
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(165)	48	139	28	153	170	67	131	55	114
Media	(410)	51	148	34	157	164	58	133	54	121
Baja	(528)	52	136	39	139	155	64	109	46	101
Ninguna	(103)	68	145	36	153	165	73	119	51	126
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(237)	39	171	26	165	178	49	143	43	138
Tan nac. como esp	(671)	56	136	35	145	157	61	118	48	108
Más español	(277)	54	130	42	141	154	77	110	63	96
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(725)	58	159	38	161	170	63	134	54	133
Indiferentes	(226)	50	119	45	140	148	70	106	48	86
Insatisfechos	(231)	33	112	20	114	145	53	96	39	70
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(911)	52	144	35	153	164	62	129	50	117
Indiferentes	(156)	50	119	41	132	140	64	101	63	94
Insatisfechos	(116)	52	154	25	130	166	66	91	34	93

- 1) El indulto a Rafael Vera
- 2) La eutanasia (poder decidir sobre la propia vida en caso de enfermedad irrecuperable)
- 3) La concesión a Luis Roldán del tercer grado (que solo vaya a la cárcel a dormir)
- 4) La nueva regularización de inmigrantes que demuestren estar empadronados desde hace dos años y tener un puesto de trabajo desde hace un año
- 5) La investigación con células madre
- 6) La concesión al General Galindo la posibilidad de cumplir el resto de su condena en casa por razones de salud
- 7) La traducción de la Constitución Europea al euskera, al gallego, al catalán y al valenciano
- 8) La clonación de seres humanos
- 9) La posibilidad de que las parejas homosexuales puedan adoptar niños

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones que se debaten en la sociedad española,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1206)	52	141	36	148	161	63	121	50	112
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(232)	32	87	28	113	139	55	78	32	49
PSOE	(519)	64	157	40	159	171	71	130	54	131
IU	(46)	37	169	24	169	178	63	139	41	159
Nacion.derecha	(45)	24	191	7	163	178	11	187	81	136
Nacion.izquierda	(29)	52	187	38	169	183	45	175	30	159
Otros, en blanco	(26)	61	166	50	162	158	80	116	58	131
No votó	(170)	59	137	45	143	156	61	120	50	113
No sabe	(21)	52	157	48	162	157	72	148	81	124
No contesta	(118)	46	133	29	150	150	62	121	62	104

- 1) El indulto a Rafael Vera
- 2) La eutanasia (poder decidir sobre la propia vida en caso de enfermedad irrecuperable)
- 3) La concesión a Luis Roldán del tercer grado (que solo vaya a la cárcel a dormir)
- 4) La nueva regularización de inmigrantes que demuestren estar empadronados desde hace dos años y tener un puesto de trabajo desde hace un año
- 5) La investigación con células madre
- 6) La concesión al General Galindo la posibilidad de cumplir el resto de su condena en casa por razones de salud
- 7) La traducción de la Constitución Europea al euskera, al gallego, al catalán y al valenciano
- 8) La clonación de seres humanos
- 9) La posibilidad de que las parejas homosexuales puedan adoptar niños

6.2. LA INMIGRACIÓN

La mayor parte de las preguntas que se hacen a los españoles sobre la inmigración se refieren a sus actitudes hacia los inmigrantes, pero pocas de ellas están encaminadas a establecer comportamientos y, en este caso, relaciones de los españoles con los inmigrantes. Concretamente, es frecuente oír a la gente quejarse de que la presencia creciente de inmigrantes les ha perjudicado en aspectos concretos de su vida diaria, mientras que otros mencionan beneficios que han recibido de ellos. Las respuestas parecen demostrar, en primer lugar, que son pocos los españoles que tienen relación con inmigrantes, puesto que, a pesar de que cada entrevistado podía mencionar más de un tipo de contacto o relación directa o indirecta con inmigrantes, solo un 16% afirman haber tenido una buena relación afectiva con un inmigrante, y solo un 10% dicen haber sufrido demoras en ser atendido por la sanidad pública debido al gran número de inmigrantes en lista de espera. Pero menos del 5% afirman haber sido víctima de algún delito cometido por un inmigrante, tener inmigrantes en su servicio doméstico, tener inmigrantes que cuidan de algún enfermo o persona mayor en su familia, no haber obtenido un puesto de trabajo o perder el que tenía porque se los dieron a un inmigrante, no tener plaza en colegio público para un hijo/a por tener prioridad los inmigrantes, o haber contratado a un inmigrante para su empresa o negocio.

Aunque la distribución por segmentos sociales es muy similar a la distribución de la muestra total podemos destacar que, el hecho de haber tenido una buena relación afectiva con un inmigrantes está relacionado inversamente con la edad, con la exposición a la información y en relación directa con la posición social y el izquierdismo, el tamaño del hábitat. Por otro lado, sufrir demoras en ser atendido por la sanidad pública es mencionado en mayor medida en cuanto más a la izquierda ideológicamente se sitúa el entrevistado, cuanto más bajo es el status socioeconómico, cuanto más alta es la exposición a la información y cuanto más español se siente el encuestado.

Cuadro 6.2.1.

Situaciones que le han ocurrido debido a los inmigrantes,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1206)	16%	1	2	10	2	2	1	4
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	20%	1	1	9	1	3	1	5
30 a 49 años	(443)	18%	1	3	11	3	2	2	4
50 a 64 años	(234)	14%	-	3	11	3	2	*	3
65 y más años	(251)	9%	-	2	11	1	-	1	3
<u>Posición Social</u>									
Baja	(434)	12%	*	2	9	2	1	1	2
Media	(592)	17%	1	2	11	2	2	1	4
Alta	(181)	21%	1	6	12	4	3	2	9
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(562)	21%	1	2	13	2	2	1	4
Centro	(320)	11%	*	3	10	2	2	2	5
Derecha	(146)	7%	1	3	8	2	2	1	5
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(426)	17%	1	4	7	3	3	2	6
Medio	(558)	14%	1	1	12	2	2	1	3
Medio Bajo/Bajo	(223)	16%	-	1	13	1	*	1	2
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(266)	19%	*	4	10	1	4	2	7
Cajas	(894)	14%	1	2	11	2	2	1	3
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(291)	13%	*	2	10	3	2	1	2
Urbano	(621)	14%	*	1	11	2	2	1	3
Metropolitano	(294)	23%	1	4	10	1	2	1	8
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(165)	10%	1	5	13	5	2	2	5
Media	(410)	14%	*	2	13	2	2	1	5
Baja	(528)	16%	*	2	10	1	2	1	3
Ninguna	(103)	31%	2	1	2	2	2	2	1
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(237)	17%	-	3	8	2	2	2	2
Tan nac. como esp	(671)	15%	1	2	10	2	2	1	4
Más español	(277)	16%	1	3	13	3	2	1	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(725)	17%	1	2	11	2	2	1	3
Indiferentes	(226)	15%	-	3	3	1	2	*	3
Insatisfechos	(231)	12%	1	4	17	4	3	2	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(911)	15%	1	2	12	2	2	1	4
Indiferentes	(156)	12%	-	2	4	1	1	-	3
Insatisfechos	(116)	26%	2	6	5	7	7	1	4

- 1) Haber tenido una buena relación afectiva con un inmigrante
- 2) No tener plaza en colegio público para un hijo/a por tener prioridad los inmigrantes
- 3) Tener inmigrantes para mi servicio doméstico
- 4) Sufrir demoras en ser atendido por la sanidad pública debido al gran número de inmigrantes en lista de espera
- 5) Tener un inmigrante que cuida de algún enfermo o mayor en mi familia
- 6) No haber obtenido un puesto de trabajo o perder el que tenía porque se lo dieron a un inmigrante
- 7) Haber contratado a un inmigrante para mi empresa o negocio
- 8) Haber sido víctima de un delito cometido por un inmigrante

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Situaciones que le han ocurrido debido a los inmigrantes,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1206)	16%	1	2	10	2	2	1	4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(232)	6%	1	3	11	2	1	2	6
PSOE	(519)	16%	1	1	12	2	2	1	3
IU	(46)	49%	-	4	-	2	4	-	4
Nacion.derecha	(45)	7%	2	2	7	-	-	7	2
Nacion.izquierda	(29)	39%	-	3	20	7	-	-	-
Otros, en blanco	(26)	23%	-	-	12	8	8	-	4
No votó	(170)	20%	-	3	11	2	2	1	4
No sabe	(21)	14%	-	5	-	5	-	5	-
No contesta	(118)	8%	-	2	6	2	3	1	3

- 1) Haber tenido una buena relación afectiva con un inmigrante
- 2) No tener plaza en colegio público para un hijo/a por tener prioridad los inmigrantes
- 3) Tener inmigrantes para mi servicio doméstico
- 4) Sufrir demoras en ser atendido por la sanidad pública debido al gran número de inmigrantes en lista de espera
- 5) Tener un inmigrante que cuida de algún enfermo o mayor en mi familia
- 6) No haber obtenido un puesto de trabajo o perder el que tenía porque se lo dieron a un inmigrante
- 7) Haber contratado a un inmigrante para mi empresa o negocio
- 8) Haber sido víctima de un delito cometido por un inmigrante

6.3. EL CONFLICTO EN ORIENTE MEDIO

La opinión pública española hubiese deseado que las elecciones norteamericanas las ganase Kerry, pero como las ha ganado Bush, lo importante parece ser preguntar por las posibles actuaciones del re-elegido Presidente en relación con la intervención de los Estados Unidos en Oriente Medio. De las dos opciones que se ofrecían a los entrevistados, dos tercios contestan que seguirá manteniendo las tropas americanas en Irak y presionará a los gobiernos de otros países como Siria, Irán y Arabia Saudita ampliando así las zonas de conflicto en Oriente Medio, y solo un 17% afirman que Bush procurará establecer la democracia en Irak y devolver la soberanía al pueblo iraquí lo antes posible para retirar sus tropas de ese país y establecer la paz en la zona.

Los entrevistados de derecha, los que tienen una alta exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP son los que más se inclinan a pensar que Bush procurará establecer la democracia en Irak. Por otro lado los votantes de IU y de partidos nacionalistas de centro y derecha piensan en mayor medida que Bush seguirá manteniendo las tropas americanas en Irak.

Cuadro 6.3.1.

Posibles actuaciones de Bush una vez re-elegido para otros cuatro años,
por Características Socioeconómicas.

<u>NOVIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1206)	17%	68	16
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	13%	74	13
30 a 49 años	(443)	16%	72	11
50 a 64 años	(234)	19%	68	13
65 y más años	(251)	19%	51	29
<u>Posición Social</u>				
Baja	(434)	18%	59	23
Media	(592)	17%	69	13
Alta	(181)	12%	82	6
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(562)	16%	73	10
Centro	(320)	15%	69	16
Derecha	(146)	27%	53	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(426)	13%	76	10
Medio	(558)	18%	64	18
Medio Bajo/Bajo	(223)	20%	58	21
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(266)	16%	73	11
Cajas	(894)	18%	66	16
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(291)	18%	62	20
Urbano	(621)	17%	71	12
Metropolitano	(294)	15%	66	19
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(165)	28%	62	10
Media	(410)	19%	69	11
Baja	(528)	12%	68	21
Ninguna	(103)	14%	68	18
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(237)	15%	76	9
Tan nac. como esp	(671)	16%	69	15
Más español	(277)	22%	55	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(725)	15%	74	11
Indiferentes	(226)	11%	67	22
Insatisfechos	(231)	27%	53	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(911)	16%	69	15
Indiferentes	(156)	14%	67	19
Insatisfechos	(116)	25%	60	15

- 1) Procurará establecer la democracia en Irak y devolver la soberanía al pueblo iraquí lo antes posible para retirar sus tropas de ese país y establecer la paz en la zona
- 2) Seguirá manteniendo las tropas americanas en Irak y presionará a los gobiernos de otros países como Siria, Irán y Arabia Saudita ampliando así las zonas de conflicto en Oriente Medio

Cuadro 6.3.1. (Continuación)

Posibles actuaciones de Bush una vez re-elegido para otros cuatro años,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1206)	17%	68	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(232)	28%	50	22
PSOE	(519)	13%	75	12
IU	(46)	7%	91	2
Nacion.derecha	(45)	16%	78	7
Nacion.izquierda	(29)	20%	76	3
Otros, en blanco	(26)	16%	73	11
No votó	(170)	18%	64	18
No sabe	(21)	10%	57	33
No contesta	(118)	14%	60	25

- 1) Procurará establecer la democracia en Irak y devolver la soberanía al pueblo iraquí lo antes posible para retirar sus tropas de ese país y establecer la paz en la zona
- 2) Seguirá manteniendo las tropas americanas en Irak y presionará a los gobiernos de otros países como Siria, Irán y Arabia Saudita ampliando así las zonas de conflicto en Oriente Medio

6.4. EL TERRORISMO DE ETA

La opinión pública española parece estar muy dividida respecto a la posible conexión entre ETA y los terroristas islámicos en el atentado del 11-M. Concretamente, un 32% de los entrevistados opinan que es totalmente seguro o bastante probable que exista conexión entre ETA y el terrorismo islamista, pero un 41% opinan que es poco probable o totalmente falsa esa posible conexión.

Los entrevistados de centro y derecha, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP y de “otros” partidos creen en la conexión entre el terrorismo de ETA y el islamista.

Pero no parece haber duda de que la opinión pública española considera como bastante improbable que ETA abandone la lucha armada y entregue sus armas antes de un año. Así, mientras un 9% consideran muy o bastante probable esta hipótesis, un 78% la considera poco o nada probable.

La unanimidad en todos los segmentos de la muestra es total en cuanto a que no creen probable que ETA abandone la lucha armada y entregue sus armas.

Cuadro 6.4.1.

Relación entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista,
por Características Socioeconómicas.

<u>NOVIEMBRE 2004</u>	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	8%	24	17	23	18	8	91
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	8%	27	16	20	20	9	96
30 a 49 años	(443)	8%	23	14	27	22	6	83
50 a 64 años	(234)	8%	26	20	24	15	8	96
65 y más años	(251)	9%	23	21	21	13	13	98
<u>Posición Social</u>								
Baja	(434)	10%	23	20	21	14	12	98
Media	(592)	8%	26	15	24	19	8	91
Alta	(181)	8%	21	17	27	26	2	76
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	5%	17	14	30	29	5	63
Centro	(320)	8%	34	19	19	11	8	111
Derecha	(146)	23%	29	19	16	5	7	132
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(426)	10%	22	15	27	19	6	86
Medio	(558)	7%	26	19	21	19	8	93
Medio Bajo/Bajo	(223)	8%	26	15	21	16	14	97
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(266)	9%	27	18	22	17	6	98
Cajas	(894)	9%	22	17	24	20	7	87
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(291)	12%	23	18	22	14	11	99
Urbano	(621)	8%	27	16	23	19	7	93
Metropolitano	(294)	6%	21	19	26	20	8	81
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	10%	21	15	24	24	7	84
Media	(410)	9%	24	13	28	20	7	86
Baja	(528)	7%	26	21	21	16	9	96
Ninguna	(103)	10%	26	16	19	16	13	100
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(237)	6%	28	11	25	25	5	83
Tan nac. como esp	(671)	7%	22	19	26	18	7	85
Más español	(277)	14%	27	20	15	11	13	115
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(725)	5%	23	15	27	24	7	77
Indiferentes	(226)	9%	27	23	19	10	12	107
Insatisfechos	(231)	19%	28	18	19	9	6	119
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(911)	8%	25	16	25	19	8	88
Indiferentes	(156)	8%	20	22	24	14	13	89
Insatisfechos	(116)	16%	32	20	9	20	4	119

- 1) Es totalmente seguro que existe conexión entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista
- 2) Es bastante probable que exista conexión entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista
- 3) No se, no tengo información, no tengo opinión (NO SUGERIR)
- 4) Es poco probable que exista conexión entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista
- 5) Es totalmente falso que exista conexión entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista

Cuadro 6.4.1. (Continuación)

Relación entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista,
por Características Socioeconómicas.

<u>NOVIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>(3)</u>	<u>(4)</u>	<u>(5)</u>	<u>Ns/Nc</u>	<u>INDICE</u>
Total	(1206)	8%	24	17	23	18	8	91
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(232)	19%	32	22	16	6	6	130
PSOE	(519)	4%	22	15	28	25	7	73
IU	(46)	2%	31	13	17	28	9	87
Nacion.derecha	(45)	2%	20	9	45	20	4	57
Nacion.izquierda	(29)	3%	17	3	24	48	3	48
Otros, en blanco	(26)	27%	31	15	12	8	8	138
No votó	(170)	7%	26	23	22	11	11	100
No sabe	(21)	-%	19	24	19	9	29	91
No contesta	(118)	10%	22	18	18	16	16	98

- 1) Es totalmente seguro que existe conexión entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista
- 2) Es bastante probable que exista conexión entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista
- 3) No se, no tengo información, no tengo opinión (NO SUGERIR)
- 4) Es poco probable que exista conexión entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista
- 5) Es totalmente falso que exista conexión entre el terrorismo de ETA y el terrorismo islamista

Cuadro 6.4.2.

Probabilidad de que ETA abandone la lucha armada y entregue sus armas,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	Total	Muy probable	Bastante probable	No se probable	Poco probable	Nada probable	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	1%	8	10	43	35	4	31
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	2%	6	10	41	38	3	28
30 a 49 años	(443)	*%	8	8	44	36	3	29
50 a 64 años	(234)	1%	9	8	44	35	3	31
65 y más años	(251)	1%	8	15	42	30	5	38
<u>Posición Social</u>								
Baja	(434)	2%	6	11	40	36	6	32
Media	(592)	*%	8	9	46	34	3	28
Alta	(181)	1%	14	7	41	36	1	37
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	1%	10	9	49	29	3	33
Centro	(320)	1%	5	12	37	40	5	29
Derecha	(146)	-%	8	7	39	44	1	24
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(426)	1%	11	7	43	36	2	32
Medio	(558)	1%	7	12	44	32	3	31
Medio Bajo/Bajo	(223)	1%	5	9	39	39	7	28
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(266)	1%	8	8	40	40	3	29
Cajas	(894)	1%	8	10	44	33	3	31
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(291)	1%	8	10	44	31	5	34
Urbano	(621)	1%	7	9	42	39	3	27
Metropolitano	(294)	1%	10	11	44	31	3	35
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	1%	12	11	44	31	1	38
Media	(410)	1%	10	9	45	33	1	33
Baja	(528)	1%	6	10	41	36	5	29
Ninguna	(103)	-%	3	8	39	44	7	20
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(237)	-%	8	7	34	48	2	26
Tan nac. como esp	(671)	1%	7	12	46	31	3	32
Más español	(277)	1%	9	6	45	34	5	31
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(725)	1%	9	9	46	32	3	31
Indiferentes	(226)	2%	5	12	42	35	5	30
Insatisfechos	(231)	1%	6	10	34	46	2	27
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(911)	1%	8	9	45	33	4	32
Indiferentes	(156)	1%	5	13	42	33	5	31
Insatisfechos	(116)	-%	9	7	31	53	-	26
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(232)	1%	7	11	37	41	3	30
PSOE	(519)	1%	9	8	46	33	4	31
IU	(46)	-%	15	4	36	44	-	35
Nacion.derecha	(45)	-%	7	9	67	16	2	24
Nacion.izquierda	(29)	-%	21	10	52	17	-	52
Otros, en blanco	(26)	4%	12	4	39	38	4	39
No votó	(170)	1%	4	14	34	41	5	29
No sabe	(21)	-%	5	10	38	43	5	24
No contesta	(118)	2%	5	14	45	31	3	30

6.5. AMENAZAS A LA LIBERTAD DE LOS ESPAÑOLES

Cada vez parece más evidente que las amenazas a la libertad que representa el terrorismo, tanto el nacional de ETA como el internacional del terrorismo islamista, pueden estar provocando otras amenazas para las libertades de los individuos.

A los españoles parece preocuparles personalmente más la amenaza a sus libertados que representa el terrorismo islamista (39%) que el terrorismo de ETA (22%) o el crimen organizado (11%).

Y los españoles también consideran más peligroso para España el terrorismo islamista (42%) que el terrorismo de ETA (28%) o todos los terrorismos (23%).

De alguna forma, por tanto, parece derivarse de estos resultados que los españoles temen más al terrorismo islamista que al de ETA.

No hay diferencias significativas al hacer el análisis por características sociodemográficas.

Cuadro 6.5.1.

Amenaza para las libertades de los españoles que le preocupa más personalmente,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	Total	El terrorismo de ETA	El terrorismo islamista	Las bandas de crimen organizado	Otra	Todas	Ninguna	Ns/Nc
Total	(1206)	22%	39	11	*	24	2	2
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	27%	37	13	-	18	2	3
30 a 49 años	(443)	20%	41	14	*	21	2	2
50 a 64 años	(234)	24%	39	8	*	28	1	*
65 y más años	(251)	18%	37	8	-	30	3	3
<u>Posición Social</u>								
Baja	(434)	24%	34	9	-	28	2	3
Media	(592)	22%	41	10	*	23	2	2
Alta	(181)	17%	46	19	1	17	2	-
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	17%	44	14	*	20	2	2
Centro	(320)	22%	42	8	-	24	3	2
Derecha	(146)	27%	31	12	-	30	1	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(426)	18%	42	16	*	22	1	*
Medio	(558)	24%	37	10	*	25	2	2
Medio Bajo/Bajo	(223)	25%	37	6	-	24	4	5
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(266)	23%	36	17	-	21	1	1
Cajas	(894)	22%	40	10	*	24	2	2
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(291)	21%	39	10	-	26	*	2
Urbano	(621)	23%	38	11	*	23	3	3
Metropolitano	(294)	21%	41	13	-	22	2	1
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	24%	41	18	-	16	1	-
Media	(410)	20%	41	12	*	21	4	1
Baja	(528)	22%	40	9	*	26	1	2
Ninguna	(103)	24%	23	12	-	31	1	9
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(237)	19%	39	14	-	20	6	3
Tan nac. como esp	(671)	23%	38	9	*	26	1	3
Más español	(277)	22%	42	14	-	22	1	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(725)	21%	44	12	*	19	2	2
Indiferentes	(226)	21%	26	11	-	35	3	4
Insatisfechos	(231)	26%	37	9	-	26	*	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(911)	21%	43	10	*	22	2	2
Indiferentes	(156)	21%	20	12	-	35	6	6
Insatisfechos	(116)	26%	30	20	1	21	1	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(232)	24%	35	10	-	30	-	1
PSOE	(519)	19%	43	13	-	22	1	2
IU	(46)	15%	48	7	2	28	-	-
Nacion.derecha	(45)	22%	27	9	-	16	25	2
Nacion.izquierda	(29)	10%	45	14	-	24	7	-
Otros, en blanco	(26)	34%	27	15	4	19	-	-
No votó	(170)	24%	38	9	-	24	2	2
No sabe	(21)	24%	24	14	-	24	5	9
No contesta	(118)	28%	37	8	-	22	2	3

Cuadro 6.5.2.

Amenaza para las libertades de los españoles más peligrosa para España,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2004	Total	El terrorismo de ETA	El terrorismo islamista	Las bandas de crimen organizado	Otra	Todas	Ninguna	Ns/Nc
Total	(1206)	28%	42	4	*	23	*	2
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	34%	43	3	-	18	-	2
30 a 49 años	(443)	25%	45	5	*	21	*	2
50 a 64 años	(234)	28%	42	4	*	25	-	1
65 y más años	(251)	26%	37	3	-	31	-	4
<u>Posición Social</u>								
Baja	(434)	29%	38	2	-	28	-	3
Media	(592)	29%	43	4	*	22	*	2
Alta	(181)	23%	51	8	1	17	-	1
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	30%	43	5	*	19	*	2
Centro	(320)	24%	46	3	*	26	-	1
Derecha	(146)	23%	43	3	-	28	-	2
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(426)	24%	50	5	*	20	-	*
Medio	(558)	30%	37	5	*	25	-	3
Medio Bajo/Bajo	(223)	29%	42	1	-	23	*	5
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(266)	24%	46	7	-	21	-	2
Cajas	(894)	30%	42	3	*	23	*	2
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(291)	26%	46	2	-	23	-	2
Urbano	(621)	29%	40	3	*	25	*	2
Metropolitano	(294)	28%	43	7	*	20	-	2
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	38%	40	6	-	16	-	1
Media	(410)	29%	44	5	*	21	-	1
Baja	(528)	25%	45	2	*	25	-	3
Ninguna	(103)	25%	28	8	-	31	1	7
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(237)	34%	35	7	*	21	-	2
Tan nac. como esp	(671)	27%	41	3	*	25	*	3
Más español	(277)	26%	52	3	-	20	-	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(725)	29%	47	4	*	18	-	2
Indiferentes	(226)	25%	32	4	-	35	*	4
Insatisfechos	(231)	29%	40	4	-	25	-	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(911)	29%	45	3	*	20	*	2
Indiferentes	(156)	26%	28	2	-	39	-	5
Insatisfechos	(116)	27%	38	11	1	22	-	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(232)	24%	43	2	-	29	-	2
PSOE	(519)	29%	45	4	-	19	-	3
IU	(46)	18%	46	4	2	30	-	-
Nacion.derecha	(45)	38%	24	4	2	27	-	5
Nacion.izquierda	(29)	28%	44	7	-	17	-	4
Otros, en blanco	(26)	35%	38	8	4	15	-	-
No votó	(170)	32%	37	5	-	23	1	2
No sabe	(21)	29%	24	10	-	33	-	5
No contesta	(118)	27%	44	3	-	24	-	2

